

национальный институт бизнеса

Н.Л. Пирогов

Жизненная карьера

Москва
2014

ББК 65.2

Рецензент: А.С. Сенин – первый заместитель директора института Менеджмента и маркетинга РАНХ и Госслужбы при президенте РФ, доктор экономических наук, профессор.

Н.Л. Пирогов.

Жизненная карьера. М.: Национальный институт бизнеса, 2014. - 198 с.

ISBN 978-5-8309-0405-6

В книге в популярной форме изложены проблемы построения жизненной карьеры, рассматриваемой как более широкое понятие, чем деловая карьера. Даны рекомендации (советы) для их успешного решения. Показана необходимость согласования «карьерных» планов человека с идеологией государства.

Книга предназначена для читателей, ответственно и серьезно относящихся к планированию своей жизни, от молодых до людей зрелого возраста, желающих добиться успеха в избранной сфере деятельности. Она будет полезна и тем, кто оказывает влияние на выбор жизненного пути людей, входящих в круг их влияния, в том числе родителям, воспитывающим детей, и руководителям различного ранга.

Может быть использована в курсах «Управление персоналом», «Управление человеческими ресурсами», «Деловая карьера» и в других учебных дисциплинах, в содержание которых входит решение задач формирования человеческой личности.

ББК 65.2

ISBN 978-5-8309-0405-6

© Пирогов Н. Л., 2014

© Национальный институт бизнеса, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Введение	6
1. Карьера: диалектика понятия	8
2. Советы карьеристам	21
2.1 Стратегическое направление карьеры.....	21
2.2 «Карьерный план».....	26
2.3 Уметь изменить направление карьеры.....	33
2.4 Соревнуйтесь сами с собой.....	37
2.5 Неудачи и неудачники.....	42
2.6 «Учиться, учиться и еще раз учиться!».....	52
2.7 Неповторимость и оригинальность.....	60
2.8 Быть инноватором.....	63
2.9 Женитьба – дело серьезное.....	72
2.10 Основа успеха – решительность.....	83
2.11 Умение хорошо говорить.....	87
2.12 Здоровье – всему голова.....	92
3. Главный успех карьеры – быть счастливым	105
4. Идеология личности и государства	110
5. Поучительная карьера	139
5.1 А.С. Паникин.....	143
5.2 Б.Гейтс.....	146
5.3 Р.А. Абрамович.....	150
5.4 С.М.Брин.....	153
5.5 Елисеевы.....	154
5.6 Н.Н. Тарасов.....	156
5.7 А.А. Нечаев.....	158
5.8 Т.Н. Хренников.....	161
5.9 Г.Л. Краузе.....	163
5. 10 Л.А. Попугаева, Н.В. Кинд, Е.Н. Елагина.....	164
6. Герои известные, малоизвестные и забытые	171
6.1 И.Л. Плотников.....	178
6.2 А.В. Суворов.....	178
6.3 В.А. Казаков.....	179
6.4 Ю.-Б. Евкуров.....	180
6.5 А.И. Снимщиков.....	181
6.6 А.П. Завенягин.....	186
6.7 В.И. Варенников.....	189
Послесловие	190
Список использованных источников	192

ПРЕДИСЛОВИЕ

Когда профессор Н.Л.Пирогов предложил мне написать предисловие к его книге, появилась твёрдая уверенность в том, что чтение будет увлекательным, но не представлялось, чтобы настолько. С самого начала книга показалась мне просто отличной, завораживая буквально с первых строк, позволяя задуматься о пути к успеху и переменам.

Большинство людей, особенно уже достигших определенных вершин, убеждены: добиться успеха в будущем возможно, сохранив линию поведения, обеспечившую успех в прошлом. Однако современный мир многообразен и изменчив, поэтому подобный подход срывает не всегда. Сегодня, чтобы быть успешным необходимо детально анализировать свою модель поведения, чётко определяя собственную роль в улучшении дальнейшего жизненного и карьерного пути. О том, как именно это сделать и на что обратить особое внимание в популярной форме рассказывает Н.Л.Пирогов.

Отдельная глава посвящена советам карьеристам, являясь, по-моему, базовой концепцией, которой на практике часто не уделяется должного внимания. Кардинальные изменения в жизни или в деловой карьере не всегда бывают продуктом обретения новых знаний или выполнения большего объема работы. Гораздо чаще это происходит благодаря устранению отвлекающих факторов, мешающих нам работать над самыми важными задачами. В советах карьеристам изложены идеи, с которыми можно начать экспериментировать уже сейчас. Н.Л.Пирогов предоставляет в распоряжение читателя чрезвычайно полезные инструменты, приводя примеры их реализации в судьбах разных людей.

В жизни никогда не бывает идеальных условий начинать бизнес, выходить замуж, строить дом или рожать детей. Однако есть единственное время «здесь и сейчас», когда мы можем что-то изменить, главное знать, что именно и когда. Ценная информация, которую вы найдете в книге, на мой взгляд, применима, практически, во всех сферах жизни.

«Жизненная карьера» - это своего рода стратегический план, которым может воспользоваться любой желающий для повышения личной эффективности. Огромный житейский опыт, непростой жизненный и карьерный путь Н.Л. Пирогова позволили автору предложить простые, выполнимые действия и практические идеи, которые, без сомнения, позволят добиться максимальной отдачи во всем, что запланировано.

Как сказал У.Ченнинг: «Великие возможности приходят ко всем, но многие даже не знают, что встретились с ними». Прочитав эту книгу, вы не

только узнаете о своих возможностях, но и сможете оценить их по достоинству...

С огромным уважением к автору, преданный читатель –
Бутенко О.В., кандидат экономических наук.

ВВЕДЕНИЕ

Много лет я читаю студентам курс "Управление персоналом". Дисциплина для нашей страны сравнительно новая. В советское время ее не было. Студентам инженерных специальностей преподавали организацию производства: строителям – строительного производства, машиностроителям – машиностроительного и т.д. Эти учебные курсы содержали, в основном, сведения о технологии соответствующих производств, много внимания уделялось нормированию и очень мало чисто управленческим вопросам. При этом полностью игнорировались "карьерные" вопросы. Об этом просто умалчивалось, как будто таких проблем и не существовало.

В современных курсах "Управление персоналом", "Управление человеческими ресурсами" проблемам построения деловой карьеры уделяется немалое внимание. Более того, в некоторых вузах для будущих менеджеров читается даже специальный курс "Деловая карьера". Существуют институты деловой карьеры, где все обучение нацелено на подготовку слушателей к успешному решению проблем продвижения по служебной лестнице, привитию управленческих навыков, знакомству с опытом (в основном, зарубежным) по управлению фирмами и многим другим вопросам, касающимся главным образом производственной сферы.

Но вопросы карьеры для каждого отдельного человека гораздо шире, чем просто продвижение по службе. Это – вся его жизнь со всеми ее гранями и оттенками. И поэтому втиснуть все многообразие карьерных проблем в один специальный курс очень непросто. Мне не доводилось сталкиваться с удачным решением этой задачи, не видел я и учебников и монографий, в которых построение карьеры трактовалось бы как главная цель жизни человека, как основной смысл его существования.

Выпущено немало литературы, посвященной карьере менеджера, проблемам построения деловой карьеры, в которой довольно четко отделена производственная сторона от частной жизни человека. Существующая

"карьерная" литература учит добиваться успеха. Для деловых людей, руководителей, менеджеров это ценный материал. Но таких людей не более 5%. А всем оставшимся 95%, а правильнее – абсолютно всем, в том числе и упомянутым 5%, нужны советы и пояснения, как жить, чтобы быть счастливым. Это значительно важнее, чем добиться занятия какой-либо очередной должности.

Человек, особенно молодой, это не всегда понимает, поэтому людям опытным, много прожившим, много видевшим и немало знающим, следует не жалеть сил и времени на разъяснение этой, на мой взгляд, очевидной истины.

Приступая к написанию монографии, я первоначально хотел ее назвать «Карьера менеджера», так как она предназначалась, в основном, для студентов-менеджеров, с которыми вел занятия. Но по мере ее написания стало ясно, что все рассматриваемые проблемы относятся не только к менеджерам, а ко всем людям, как вступающим в жизнь и начинающим строить свою карьеру, так и к тем, кто находится в зрелом возрасте, карьера которых уже состоялась или же требует корректировки.

С учетом всех этих соображений посчитал правильным назвать работу "Жизненная карьера", понятие более широкое, чем деловая карьера. При этом я старался так подобрать и изложить материал, чтобы он был интересен и полезен возможно большему кругу людей вне зависимости от возраста, пола и профессии. Насколько это удалось, судить вам, дорогие читатели.

Автор

1. КАРЬЕРА: ДИАЛЕКТИКА ПОНЯТИЯ

В учебниках по управлению персоналом, как правило, дается развернутое определение понятия карьеры. Приведу два из них, на мой взгляд, наиболее четко раскрывающие его суть. "Карьера - это результат осознанной позиции и поведения человека в области трудовой деятельности, связанной с должностным или профессиональным ростом" [1]. В данном случае, как видно, имеется в виду карьера руководителя и карьера специалиста.

«Деловая карьера - поступательное продвижение личности в какой-либо деятельности, изменение навыков, способностей, квалификационных возможностей и размеров вознаграждения, связанных с деятельностью; продвижение вперед по однажды выбранному пути деятельности, достижение известности, славы, обогащения. Например, получение больших полномочий, более высокого статуса, престижа, власти, большего количества денег.

Карьера – это не только продвижение по службе. Можно говорить о карьере как роде занятий, деятельности. Например, карьера менеджера, спортивная карьера, военная карьера, артистическая карьера, карьера домохозяйек, матерей, учащихся. **Жизнь человека вне работы имеет значительное влияние на деловую карьеру, является ее частью»** [2]. Последнее предложение (выделено мной – Н.П.) в этом определении особенно важно, поскольку в отличие от трактовок понятий деловой карьеры многими авторами совершенно правильно отмечает влияние вне рабочего времени на деловую карьеру. Однако, с утверждением, что вне рабочая жизнь является частью деловой карьеры, согласиться нельзя. Это, я бы сказал, узкий, технократический подход к проблеме, который исходит из того, что главная цель человека – деловая карьера. Если же основываться на том, что жизненная карьера человека – это движение по пути достижения успехов и счастья в жизни, то деловая карьера в этом случае должна рассматриваться как часть жизненной карьеры (основная, очень важная, но все же – часть), наряду с другой ее частью, которая протекает вне рабочего времени. Эти две части единой жизненной карьеры находятся в единстве и активно влияют друг на

друга. И для каждого конкретного человека нельзя заранее сказать, какая часть из них для него важнее с точки зрения достижения общего результата.

Понятие «жизненная карьера» приводит к необходимости осмысления проблем за пределами собственных карьерных интересов, заботе о формировании карьеры лиц, входящих в сферу влияния индивида, а конкретно, кроме подчиненных по работе, собственных детей, родственников, включая жену, мужа, просто близких людей. При этом знания и навыки в области построения карьеры по необходимости должны далеко выходить за рамки сведений, достаточных для развития чисто деловой карьеры. Таким образом, правомерно говорить о жизненной карьере, как о понятии, значительно более широком, чем деловая карьера.

В доперестроечный период в нашем обществе обсуждать вопросы карьеры было как-то неудобно, а слово "карьерист" было просто ругательным, отрицательно характеризующим человека, к которому оно относилось. В Советском энциклопедическом словаре издания 1983г. написано: "Карьера (от итальянского *carriera* – бег, жизненный путь, поприще), – 1. продвижение в какой-либо сфере деятельности; 2. достижение известности, славы, выгоды; 3. обозначение рода занятий, профессии (например, карьера учителя)... Карьеризм – беспринципная погоня за личным успехом в любых видах деятельности, вызванная корыстными индивидуалистическими целями" [3].

Считалось, что трудовой коллектив, руководство предприятия, партийная организация (имеется в виду КПСС, т.к. она была единственной политической партией в стране) предоставляют каждому человеку ту работу и ту должность, которые в наибольшей степени соответствуют его возможностям и способностям. Более того, КПСС, обладающая абсолютной властью и в политических, и в хозяйственных вопросах, распоряжалась кадрами так, как считала правильным. Людей нередко бросали (тогда было в ходу это выражение) на отстающий участок (руководить бригадой, заводом, фабрикой, отраслью хозяйства) на основе понимания ими общих, в основном,

политических задач в этой сфере деятельности, с учетом их профессиональной подготовки, но часто невзирая на их личное желание.

В большинстве случаев такие назначения бывали удачными: и дело выигрывало, и человек был удовлетворен полученной работой. Но были и ошибки, когда назначенный на должность руководителя человек не справлялся с работой не потому, что он был плох. Просто это было не его дело, не соответствующее его желанию, его планам, его способностям. Отказаться было подчас нелегко, т.к. это расценивалось как несоблюдение партийной дисциплины. Карьера руководителя, управленца, или, по-современному – менеджера вне членства в КПСС была практически невозможна. Исключения имели место: маршал СССР Шапошников стал начальником Генштаба, будучи беспартийным, Говоров без партбилета командовал армией. Можно привести и другие примеры, каковых не так и мало, но они были нетипичны, оставаясь все же исключениями, которые подтверждали правило.

Во всех партийных комитетах от парткома предприятия до ЦК КПСС существовала своя номенклатура, т.е. перечень должностей, назначение на которые должно обязательно согласовываться с соответствующим партийным комитетом. Кроме этого во всех министерствах и ведомствах СССР существовали и свои номенклатурные списки.

Работникам, занимающим соответствующие ступеньки номенклатурной лестницы, предоставлялись разнообразные льготы, или, как начали говорить в 80-ые перестроечные годы, привилегии. Наделение номенклатурных работников льготами сверх зарплаты началось еще при В.И. Ленине, когда в голодное время поддерживали продовольственными пайками высших служащих, буквально падающих в обмороки от недоедания. В дальнейшем эта практика закрепилась и расширилась. Власти было выгодно укрепить зависимость работников от этих подачек, которые в условиях дефицита повышали степень управляемости руководителей. Кроме продовольствия, выдавались и талоны на приобретение одежды, обуви, некоторое время (до середины 50-ых годов) руководителям высшего ранга (до

секретарей райкомов партии включительно) выдавались в дополнение к официальной зарплате и денежные средства в конвертах, не подлежащие налогообложению.

Ельцин пришел к власти в борьбе с Горбачевым и КПСС под лозунгом борьбы с номенклатурой и привилегиями. Он, конечно, хорошо знал, что это такое. Сам был номенклатурным работником и пользовался абсолютно всеми имеющимися тогда привилегиями. Он не мог не понимать, что призывает доверяющих ему людей бороться во многом с несущественной проблемой, которая в ходе демократических преобразований могла быть решена без затруднений, тем более, что во многом была просто надуманной.

Демократы и либералы, пришедшие к власти в 90-ые годы, внушали народу, что власть в стране в советское время принадлежала номенклатуре, которая рисовалась ими, как какой-то страшный стоглавый змей. И эта номенклатура, по их словам, имела такие привилегии, о которых простой народ не мог и мечтать. Вот, например, что писал И.Чубайс на эту тему: «...подлинным хозяином СССР, для которого сохранение коммунистического мифа означало сохранение особой страны в стране, особой спецсистемы тайных привилегий, была НОМЕНКЛАТУРА. Никто номенклатуру никуда не выбирал, о ее существовании общество вообще не знало. Она формировала, воспроизводила и назначала себя сама, жила по своим собственным внутренним и тайным законам» [4] .

Современная молодежь и понятия не имеет, что за страшный зверь эта номенклатура. Практически ничего она не знает или имеет превратное представление и о привилегиях руководящим работникам в советское время. Поэтому есть необходимость хотя бы кратко дать пояснения по этим вопросам, тем более, что это имеет непосредственную связь с современностью.

Пояснения начнем с высших должностей, входящих в номенклатуру Политбюро ЦК КПСС, т.е. назначение на которые утверждалось этим органом. Это, во-первых, Председатель Совета Министров СССР, министры СССР, практически, все заместители министров и ряд других должностей, таких,

например, как Генеральный прокурор СССР, Председатель Верховного Суда СССР. Утверждению в должности на Политбюро подлежали также руководители выборных партийных и советских органов, например, первые секретари обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик, Председатель Верховного Совета СССР, Председатель ВЦСПС и ряд других работников, перечисление которых в данном случае не столь важно.

Значительно большее количество должностей работников (на один-два порядка) входило в номенклатуру Секретариата и отделов ЦК КПСС. В республиканских, областных, городских, районных и вплоть до парткомов предприятий и организаций имелись списки – номенклатура должностей, состоявшая из двух частей: подлежащих или утверждению, или согласованию с партийным комитетом.

В реальной жизни происходило следующее. Директор завода, например, подобрав человека на должность начальника цеха, предоставлял его кандидатуру на утверждение в партком предприятия и только после утверждения на заседании парткома подписывал приказ о назначении. Мог быть и обратный процесс, когда на должность того же начальника цеха, партком рекомендовал директору подобранного им человека. Если директор не возражал, то этот человек назначался на должность. Между хозяйственными и партийными руководителями нередко бывали споры и разногласия по кадровым вопросам, но, практически, всегда приходили к согласованному решению. До конфликтов дело доходило очень редко.

Выше упоминалось, что своя номенклатура должностей существовала в министерствах и ведомствах. В некоем министерстве, например, в номенклатуру (перечень) назначаемых министром работников входили начальники главных управлений, их заместители, директора крупных предприятий. Назначить или освободить от работы своего подчиненного – директора предприятия, начальник Главка не имел право, поскольку его должность – в номенклатуре министра.

Вот кратко почти вся суть организации «страшной номенклатуры», управляющей страной. Но, однако, не сказано главное – система предусматривала постоянное, внимательное изучение деловых качеств специалистов, попавших в номенклатуру, проявляя заботу о продвижении по службе наиболее достойных, способных, трудолюбивых. Социальные лифты, о которых в наше время постоянно говорят, что они не действуют, в советские годы работали исправно. Для молодого специалиста организованное движение по карьерной лестнице начиналось сразу после окончания института или техникума.

Как известно, в советское время выпускники вузов направлялись на работу по распределению, с которого и начиналась их деловая карьера. Примерно за полгода, а иногда и за год, заканчивающим институт предлагался список мест работы с указанием предприятия, его местонахождения, должности. Известна была и заработная плата. При желании можно было узнать и многие другие сведения.

Преимущество в выборе имели отличники, которые могли при желании даже остаться продолжать обучение в аспирантуре. Учитывалось семейное положение выпускников. Для семейных пар (а такое бывало нередко) обеспечивали места на одном предприятии или в одной географической точке. Если болели родители, то находили возможность оставить при них детей. Таким образом, направление на работу после института не было похожем, к примеру, на судебное решение, обязательное к неуклонному выполнению.

Критикуя систему советского образования, нередко по поводу обязательного распределения, отдельные авторы выдумывают небылицы, представляя распределение как акт насилия тоталитарного государства над личностью. В реальной жизни, как показано, ничего подобного не было. А ведь государство могло бы проводить при распределении и более жесткую линию. И основания для этого имелись: учились студенты бесплатно, а успевающим выплачивали стипендию, на которую можно было худо-бедно жить без помощи родителей. А такие авансы следует отрабатывать.

Как начинается деловая карьера у сегодняшних выпускников вузов? К сожалению, большинство из них, самостоятельно подыскивая работу, вынуждено трудиться не по специальности. Какая уж тут карьера? Но советский опыт распределения специалистов в наше время пробивает себе дорогу в несколько измененном виде: расширяется практика направления на учебу студентов предприятиями, которые платят им стипендию, обеспечивают прохождение полноценной практики, предварительно заключив договор об обязательной отработке в течение трех лет.

Закончим начатый ранее разговор о привилегиях советских номенклатурных работников. Конечно, эти привилегии были. Какие они и что конкретно собой представляли, рассмотрим на примере довольно высокой должности заместителя министра союзного правительства. Главной льготой было медицинское обслуживание повышенного уровня, которое обеспечивала первая поликлиника четвертого главного управления Минздрава СССР. В поликлинике было лучшее медицинское оборудование, нагрузка врачей по сравнению с обычными медучреждениями – значительно ниже. Плюс к этому отличная Кунцевская больница, лучшие санатории и дома отдыха, дорога к которым оплачивалась государством, а путевка стоила работнику не более 30% ее реальной стоимости. Были и государственные дачи в ближайшем Подмосковье, за использование которых взималась умеренная плата. При этом номенклатурным работникам не рекомендовалось заниматься строительством собственных, частных дач.

Следующая по важности льгота – талоны в столовую лечебного питания. На каждый день предусматривалось два талона – на обед и на ужин. В месяц за это уплачивалось 70 рублей, что составляло 50% от полной цены в 140 рублей. Немногие использовали талоны по прямому назначению, большинство отоваривало их в магазине при столовой, получая дефицитные по тем временам продукты: рыбную икру красную и черную, красиво оформленные коробки шоколадных конфет, колбасу лучших сортов, которую не встретишь в рядовых

магазинах, консервы и т.д. Очень важно было то, что за всем этим не надо было стоять в очередях.

Существовали и «интеллектуальные» льготы: список книг, которые можно было заказать, включая собрания сочинений. Выдавались также талоны на гарантированное приобретение билетов в театры и кино, так называемая бронь.

Критическая, непредвзятая оценка системы льгот для руководства, существовавшей в советские годы, показывает, что эти льготы не создавали неприемлемого разрыва в доходах между самыми высокооплачиваемыми и самыми бедными, который составлял по ориентировочным подсчетам 5-6 кратную величину. К тому же следует учитывать, что доходы малооплачиваемых граждан существенно увеличивались за счет общественных фондов потребления.

Что касается организации медицинского обслуживания, то, на мой взгляд, его повышенный уровень был вполне оправдан. ЦК КПСС, Совет Министров, министерства и ведомства заботились о здоровье работников своей номенклатуры, ожидая от них соответствующей отдачи. В этом нет ничего ни ненормального, ни неправильного. Тем более, что не воспрепятствовалась, а поощрялась организация медицинской службы также повышенного уровня в министерствах и на предприятиях. Например, в министерстве путей сообщения СССР, Академии наук СССР, на автомобильном заводе ЗИЛ, а также на многих других предприятиях и в министерствах поликлиники и больницы были практически одного класса с цеховскими.

Имитация борьбы Ельцина с «номенклатурой и привилегиями» носила чисто спекулятивный характер, использовалась им как средство борьбы за власть. Его одноразовое демонстративное посещение районной поликлиники, к которой он подъехал на трамвае, оставив невдалеке персональный автомобиль, и другие действия, рассчитанные на малокомпетентную публику, сразу же прекратились, как только он пришел к власти.

При его президентстве привилегии чиновничества по сравнению с советской номенклатурой возросли многократно. К тому же и количество самих чиновников увеличилось в два раза в стране, численность населения в которой по сравнению с СССР сократилось вдвое.

Полный перечень и объем чиновничьих льгот в настоящее время определить не удастся. Об этом говорят и журналисты, и независимые эксперты, которые пытались это сделать. Государственной отчетности на этот счет не существует. Учет этих льгот, конечно, ведется Управлением делами президента РФ, которое и осуществляет их реализацию, но эту информацию оно не обнародует. Однако, о части льгот известно из открытых источников. Опубликованы, например, данные о том, что содержание служебного автотранспорта для чиновников обходится стране ежегодно в 90млрд. рублей.

С советских времен сохранилось медицинское спецобслуживание чиновников. Для высших чиновников по льготным ценам предоставляются в аренду дачи. При 10-летнем стаже госслужбы чиновникам обеспечивается пенсия в размере 80% от оклада. Для сравнения: другим гражданам пенсия устанавливается в 20-30%. Также предусмотрено для чиновников одноразовое выделение субсидий на приобретение жилья. Существуют и другие льготы, но даже упомянутые намного превышают существовавшие в советское время.

В СССР номенклатура должностей не только не препятствовала карьерному росту каждого отдельного человека, а наоборот, способствовала ему. Однако, случалось, что выбор направления карьеры для членов КПСС происходил не в согласии с мнением специалиста, а бывало, и не всегда соответствовал его способностям и возможностям. По-современному можно возмутиться: дескать, это явное нарушение прав человека. Но ответ на это простой: вступая в партию, человек знал, на что идет, заранее давал согласие на такое отношение к себе. Как это происходило в действительности, хорошо знают руководители и специалисты советского периода. Приведу лишь один пример.

Рассказывает переводчик Владимир Николаевич Павлов: «Я никогда не собирался быть переводчиком, окончил энергетический институт, занялся научной работой, хотел увеличить прочность лопастей турбин. А языками увлекался для себя ... И вот в 1939 году меня вызывают в ЦК КПСС ... Я всего кандидат в члены партии ... Все было как во сне, я не хотел быть дипломатом, мне было 24 года, все мои мысли были в науке. Я об этом честно сказал Молотову на первой же беседе. Но он коротко и четко отрезал: «Вы коммунист и обязаны работать там, где нужнее». Так я стал помощником наркома иностранных дел СССР» [5]. Следует сказать, что дальнейшая карьера В.Н. Павлова развивалась весьма удачно, и ему не пришлось жалеть о ее выборе.

В современной России существует объективная необходимость восстановления номенклатуры на новой основе как системы кадрового резерва плюс к этому обоснованные, понятные всем критерии подбора работников на чиновничьи должности вплоть до министров. Логика многих назначений высших чиновников нередко просто непонятна: Скрыник, врач по профессии – министр сельского хозяйства? Сердюков, с опытом торговли мебелью – министр обороны? Чубайс, далеко стоящий от энергетики и по образованию, и по опыту работы – глава РАО ЕЭС? Кроме близости к власти и личной преданности начальству у этих назначенцев другие критерии не просматриваются. Следует заметить, что в советское время основным требованием к кандидату на занятие ответственной должности был профессионализм. Министров-непрофессионалов в своем деле в то время просто не существовало.

Но положение исправляется. Обнародовано решение о создании президентского резерва (500 человек) для замещения высоких управленческих должностей уровня губернаторов и равных им по статусу. Вот только критерии подбора кандидатов в этот список не сообщены. Давно ведется разговор о разработке перечня требований для занятия должностей чиновников разных уровней. Очевидно, мы скоро узнаем об этих нормах.

Что же касается вопроса привилегий для руководства, то они существовали в любом обществе (в денежной или натуральной форме) и, вероятно, будут существовать до тех пор, пока существует потребность в руководящем слое, в лидерах. Уравниловки быть не должно. Вспомним, что даже во время войны, когда перед лицом смерти все равны, офицерам выделялся специальный продовольственный паек.

И сами привилегии (льготы) являются вполне определенным стимулом карьерного роста. Но при этом нужно помнить, что привилегии сами по себе – средство стимулирования очень деликатного свойства. Оно должно быть понятно окружающим, не быть тайным и скрытым, и восприниматься как справедливое решение. С этих позиций в советское время талончики в кремлевскую столовую для элиты, а также книжные списки, билеты в театр и кино вызывали законное возмущение и раздражение большинства граждан, чем успешно пользовались демократы, критикующие власть. Точно так же вызывает возмущение в наше время, например, особая схема пенсионного обеспечения чиновничества и депутатов Государственной Думы. Власть это прекрасно понимает, поэтому и организовала отдельное от других граждан обслуживание этих пенсионеров в системе социального обеспечения.

По своему содержанию различаются карьеры руководителя и специалиста, т.е. можно подниматься по служебной лестнице, а можно углублять свои профессиональные знания и навыки, оставаясь как бы на одной и той же ступени. При этом и в том, и в другом случае можно добиться устойчивого материального положения и высокого общественного признания.

По способам достижения результата различают карьеры внутриорганизационные и межорганизационные. Первая характеризуется движением человека в одной организации, вторая – карьерным ростом, связанным с переходом работника из одной организации в другую.

В реальной жизни в чистом виде редко встречаются случаи построения карьеры только как руководителя, или только как специалиста. В наше время глобальных перемен в обществе немного можно найти примеров и

внутриорганизационной карьеры менеджеров, которая бы продолжалась достаточно долгий период, например, 10-15 лет.

Что карьерой нужно управлять, "строить" ее – в этом сейчас уже никто не сомневается. Более того, "делать карьеру" является, по сути, главной задачей любого человека.

Известны этапы развития карьеры человека, которые, конечно, в какой-то мере условны, но, все же достаточно четко делят жизнь человека на периоды, имеющие ярко выраженные отличительные характеристики.

Таких этапов всего шесть:

1).предварительный (до 25 лет) – характеризуется выбором трудовой деятельности и подготовкой к ней;

2).становление (до 30 лет) – освоение работы, накопление профессионального потенциала;

3).продвижение (до 45 лет) – профессиональный рост, решение задач по самореализации;

4).сохранение (до 60 лет) – пик совершенствования квалификации;

5).завершение (после 60 лет) – подготовка к уходу на пенсию;

6).пенсионный (после 65 лет) – занятие новым видом деятельности и поиск путей самовыражения в ней.

Возраст, соответствующий указанным этапам карьеры, в значительной мере условен, при этом возраст последних двух этапов больше соответствует зарубежной практике и лишь частично отражает российские условия, поскольку средняя продолжительность жизни человека в нашей стране намного ниже, чем в экономически развитых странах.

На каждом этапе развития карьеры перед человеком стоят задачи разной сложности, но для успешного построения карьеры следует постоянно придерживаться определенных правил, которые носят общий характер. Эти правила вернее было бы назвать советами карьеристам. Мы их рассмотрим в последующих разделах.

Отец – сыну: «Мне не важно, удастся ли у тебя карьера, мне важно, удастся ли у тебя жизнь».

2. СОВЕТЫ КАРЬЕРИСТАМ

2.1. Стратегическое направление карьеры

В возможно более раннем возрасте объективно оценить свои способности и выбрать стратегическое направление развития карьеры.

Совет понятный и вряд ли кто-либо стал бы его подвергать сомнению. А вот как его реализовать – это вопрос. Его осуществление предполагает два варианта: в самом раннем возрасте определить направление карьеры ребенка должны родители или близкие люди, это их святая обязанность. А с отроческих лет или тем более в зрелом возрасте, кто бы тебе ни помогал, но ответственность за выбор карьеры лежит на самом человеке

Важность выбора очень велика. Ошибка в этом деле может буквально обесценить всю жизнь человека, стать непоправимой. Вот что написал по этому поводу В.П. Глушко, конструктор ракетных двигателей для космических кораблей, академик, дважды Герой Социалистического Труда СССР: «Счастлив тот, кто нашел свое призвание, способное заполнить всю его жизнь. Дважды счастлив тот, кто нашел свое призвание еще в отроческие годы. Мне выпало такое счастье ...» [6].

Выбрать стратегическое направление карьеры означает определить, чему в наибольшей степени соответствуют способности и возможности человека – технике или гуманитарным наукам, или какому-либо другому делу, например, профессиональному спорту, ведению домашнего хозяйства и т.д.

С течением времени следует уточнить область своей будущей деятельности. Если направление техническое, то конкретно отрасль народного хозяйства и промышленности, например, химия или строительство, металлургия или транспорт. Если транспорт, то какой: автомобильный, авиационный или железнодорожный. Если предпочтение отдается

гуманитарной деятельности, то какой именно: изучению языков, литературе, музыке. Если спорту, то какому его виду и т.д.

Одновременно с этим следует решить для себя и один из главных вопросов в жизни: чему в большей степени соответствуют мои способности, карьере руководителя или карьере специалиста? Обычно ответ на этот вопрос дается нелегко и решение его связано подчас со многими ошибками. Наибольшего успеха достигает тот, чья стратегия соответствует его способностям, поэтому следует трезво оценивать свои качества.

Сориентировать ребенка на правильный, оптимальный для него жизненный путь – очень непростая задача. На этот счет существуют научные рекомендации. Директор Зеленоградского Центра психолого-медико-социального сопровождения (ЦПМСС) кандидат медицинских наук Юрий Белехов считает, что надо активно и целенаправленно развивать в ребенке творческую личность, при этом ребенок может и должен осознать, с какой миссией он появился на свет с 4-5 лет [7]. Родителям нужно приглядываться к ребенку, не насиловать его, если он не хочет чем-то заниматься. А пока он мал, следует смелее менять кружки, секции, занятия, искать, что ему понравится по настоящему.

Ю. Белехов советует дать возможность ребенку как можно раньше определиться с его предпочтением, т. е. установить, к чему он больше всего тянется – к музыке, к рисунку, к цифре, форме или слову. Это всего пять направлений, и дать попробовать все их не так и сложно. В ребенке нужно с малолетства воспитывать главное, определяющее в жизни чувство – чувство автора своей жизни.

В нашей реальной российской действительности профессиональная ориентация даже в школе для почти взрослых детей в 9-11 классах организована неудовлетворительно. А ведь в девятом классе ребенку предстоит решать: идти ли ему в колледж или продолжать учебу в школе. И в этот ответственный момент дети должны уметь правильно выбирать профессию.

В большинстве зарубежных стран профориентация поставлена не в пример лучше нашей, российской [8]. В шведском учебнике по математике перед каждой темой дается объяснение, в каких жизненных случаях полученные знания можно применить. В Германии уже с четвертого класса ребенок должен примерно прочерчивать свой будущий жизненный путь. Во Франции проводят специальные уроки, тема которых – выбор профессии.

Недооценка работы по профессиональной ориентации в России – одна из основных причин того, что большое количество людей трудится не по специальности. В Москве, например, таких работников больше половины. Ясно, что от дилетантов ожидать высокой отдачи просто бессмысленно. Кроме того каждый, работающий не по специальности – в какой-то мере обиженный жизнью человек.

Кроме пожеланий, обоснования системы мероприятий по профессиональной ориентации, а значит и выбору направления развития карьеры, наука уже вплотную подошла к решению вопроса выдачи конкретных персональных рекомендаций каждому человеку в части его жизненного предназначения. Руководитель лаборатории развития нервной системы человека из Института морфологии человека РАМН профессор Сергей Савельев справедливо считает, что мы нередко выбираем дело своей жизни не по призванию, а в лучшем случае по размеру жалованья. Поэтому в результате лишь некоторые из нас находят свое предназначение – большинство же ежедневно ходит на работу, как на каторгу. А ведь можно жить совершенно счастливо. И нужен для этого совершенный «пустяк» – разобраться в том, что тебе на самом деле предназначено судьбой [9]. И делать это он предлагает не при помощи психологических тестов, не путем длительного копания в себе с самых пеленок, а на основе системного подхода к проблеме, опираясь на структурные различия мозга каждого из нас.

Суть его предложений сводится к тому, чтобы, повысив разрешающую способность современных компьютерных томографов в пять-десять раз, с их помощью получить возможность в рамках обычного медосмотра определять

потенциальные способности человека. Он считает, что качественные отличия людей можно уверенно установить лет с 16, когда мозг уже закончил формироваться. Его метод, описанный в книге «Изменчивость и гениальность» [10], выглядит как фантастика. Но вспомним, сколько изобретений, не так давно казавшихся фантастическими, внедрено в повседневную практику за последние хотя бы пятьдесят лет. Так что не исключено, что разработки С.Савельева могут стать реальностью в самое ближайшее время.

Но пока этого нет, каждый человек должен, не перекладывая это дело ни на кого, самостоятельно разобраться в своих достоинствах и недостатках, трезво оценить умения и знания и выбрать тот жизненный путь, который в наибольшей степени соответствует этому. Нужно помнить о том, что лучше, чем вы знаете себя, вас не знает никто.

Правильному выбору карьеры могут помочь методы, разработанные наукой, и уже достаточно широко применяемые на практике. Например, Всероссийский научно-исследовательский институт физической культуры (ВНИИФК) много лет занимался проблемой использования пальцевой дерматоглифики* для прогностической оценки физических способностей в практике отбора и подготовки спортсменов. Под руководством доктора биологических наук Т.Ф. Абрамовой были подготовлены соответствующие методические рекомендации [11]. В аннотации к работе говорилось, что в ней отражены результаты исследования взаимосвязи морфогенетических маркеров – признаков пальцевой дерматоглифики с различными проявлениями физических способностей у представителей спорта высших достижений, а также на примере лиц, не занимающихся спортом, и лиц с врожденными двигательными ограничениями. Выявлены маркирующие свойства рисунков на пальцах рук в оценке врожденно приобретенного развития физических качеств, механизмов энергообеспечения двигательной деятельности, а также в оценке риска снижения физического потенциала человека. Показаны возможности

*дерматоглифика – изучение деталей рельефа кожи ладоней и стоп

раннего прогноза пригодности к спортивной специализации. Представлен способ оценки двигательного потенциала человека на основе признаков пальцевой дерматоглифики.

Авторы методических рекомендаций предлагают использовать полученные ими результаты при ранней ориентации детей и комплектовании команд, при выборе спортивного амплуа в игровых видах спорта, а также в профессиональной ориентации, при выборе средств и методов идеологического воздействия.

В кратком популярном изложении суть работы заключается в том, что учеными найдена зависимость (на основе исследования нескольких тысяч человек) между рисунками на пальцах и потенциальными возможностями человека. Это создает предпосылки для правильного выбора карьеры. В спорте высших достижений результаты исследований Т.Ф. Абрамовой используются давно и успешно. Есть все основания надеяться, что ее метод найдет широкое применение и за пределами спортивной сферы.

Иногда на выбор специальности у молодых людей (а ведь это – выбор жизненного пути) влияют случайные факторы. Например, выбирают ВУЗ не тот, который соответствует способностям, а куда легче поступить. Именно поэтому у нас в настоящее время огромное перепроизводство юристов и экономистов. Их сейчас 18 и 33 процента соответственно от общего количества специалистов, работающих в народном хозяйстве [12]. Столько выпускников данных специальностей стране просто не нужно. Это приводит к тому, что молодые специалисты не могут найти работу.

Великолепный, ставший уже классическим, являет собой пример выбора карьеры Дейлом Карнеги, известного всему миру психолога, книги которого по правильному конструированию отношений между людьми и рекомендациям тем, кто стремится к успеху, до настоящего времени читаются с большим интересом.

Родители Д.Карнеги были небогатыми фермерами в США. Дейл учился в колледже, студенты которого делились в основном на спортсменов

(футболисты и бейсболисты) и парней, умевших отстаивать свою точку зрения в публичных дискуссиях. Д.Карнеги, ясно понимая, что не обладает атлетическими способностями, решил добиваться побед на поприще ораторского искусства. Но сначала у него ничего не получалось. Было отчаяние и в голову приходили даже мысли о самоубийстве. Вовремя поддержала мать, посоветовавшая принять участие в дискуссионном кружке, куда он поступил после нескольких попыток. Его упорство помогло обрести уверенность в себе и повысить уровень самооценки. Пришел успех. Д.Карнеги стал завоевывать высшие награды на конкурсах. Это было в 1906 году, когда ему исполнилось 18 лет.

3. 2. Карьерный план

4.

Согласовав свои способности и возможности с карьерными желаниями, наметить план их реализации и следовать ему.

Это одна из наиболее трудных задач на пути построения карьеры, т.к. требует не только понимания своего места в жизни, но и проявления характера, таких качеств, как сила воли, целеустремленность, выдержка.

Планы в течение жизни могут меняться, но главную стратегическую линию жизни, карьеры человек должен всегда видеть ясно. Нет этой линии, и ты становишься игрушкой судьбы. Правильно говорят, что ветер бывает попутным только для тех, кто знает, куда плыть. Жизнь дает много примеров планирования карьеры и четкого выполнения этих планов.

Особого внимания заслуживает выдающийся спортсмен, писатель и общественный деятель Юрий Петрович Власов, который в 60-х годах прошлого века победил, как всем тогда казалось, непобедимого американского штангиста Эндерсона. Ю. Власов имел множество спортивных наград. Такие разные люди, как Юрий Гагарин, Мэрилин Монро, Арнольд Шварценеггер называли его "королем в королевстве королей". Уже в зрелом возрасте я узнал, что этот выдающийся человек еще в детстве наметил стратегию своей карьеры: "Жизнь

– борьба – стремление вперед – дипломат – инженер – писатель – спортсмен – гражданин". Все эти пункты Юрий Петрович Власов выполнил за исключением одного – он не стал дипломатом.

В конце 2012 г. в интервью газете «МК» [13] Ю.П. Власов кратко, но четко выразил свою жизненную позицию, понимание смысла жизни: «Меня часто спрашивают, как вы живете? А я бы поправил: КУДА вы живете? К чему ведет моя жизнь? Задайтесь таким вопросом ... Без вектора – направления – жизнь превращается в существование. Получается вместо человека разумного – существо. Выяснить для себя суть и направление собственной жизни – это уже начало нового света. И еще знаете, как говорят: люди делятся на две категории. Одни восклицают: «Куда катится этот мир?», а другие его катят. Я всегда очень любил жизнь, находил радость в ее мельчайших проявлениях. И это огромная созидательная сила – любить жизнь!»

Наглядным и весьма поучительным примером раннего выбора цели в жизни и четкой ее реализации служит губернатор штата Калифорния в США Арнольд Шварценеггер. Некоторые считают, что Шварценеггер пробился на вершину своей карьеры благодаря железным мускулам. Это не так. Дело не в мускулах, а в железной воле. Поставив цель стать лучшим в бодибилдинге, он упорно шел к ней, несмотря на яростное сопротивление родителей. Арнольд с малолетства вел тетрадку, в которую скупуплезно записывал, что он должен был достичь в течение начавшегося дня.

Завоевав все высоты в мировом бодибилдинге, А. Шварценеггер поставил перед собой следующую цель: «Я хочу стать самым великим актером!» И в школьной тетради, уже будучи взрослым, Шварценеггер записал: «Пора начать штурм Голливуда!» И он «завоевал» Голливуд, став звездой в кинематографе.

Поставив цель стать политиком, он добился поста губернатора штата Калифорния. Газеты писали, что если бы Конституция Соединенных Штатов позволяла занять пост Президента США человеку, не родившемуся на ее территории, то Шварценеггер был бы лучшим кандидатом на этот пост.

Пример из нашей, российской жизни. Лично я категорически против женского бокса. Смотреть, как женщины бьют друг друга – малоприятное занятие. Моя бы власть – запретил бы я этот бокс. Особенно укрепился в этом мнении после того, как увидел финал одного боя. Проиграла его англичанка, на ее лицо было страшно смотреть – это была бесформенная распухшая маска.

Но женский бокс существует. Россиянка Наталья Рогозина покорила в профессиональном боксе все высоты, завоевав 9 наградных поясов по самым известным версиям. За всю историю женского и мужского бокса такого не было, и повторить это практически невозможно.

В данном случае Н. Рогозина интересует нас как образец человека, выбравшего свое направление карьеры и четко следовавшего намеченным планам. Она рассказывает, что очень нелегко было особенно в молодые годы не отвлекаться от намеченной цели, тянуло сходить и на дискотеку, и в кино вместо тренировки. Но смогла себя преодолеть и в результате добилась феноменального успеха [14].

Планирование карьеры – понятие широкое, включающее и стратегические (долгосрочные), и тактические (средне- и краткосрочные) планы. По сути своей совет заключается в тщательном обдумывании всех действий, связанных с реализацией карьерных амбиций, в каком бы виде они ни были: это и устройство на работу, и поведение на рабочем месте, выбор системы повышения квалификации или перепрофилирования и т.д. Во всем нужен четкий план и продуманная система его реализации плюс постоянный самоконтроль.

Мне известны успешные люди, которые, имея давно выбранную жизненную цель, ставят себе конкретные задачи на несколько лет, год, на месяц, на неделю. Пишут эти задачи на листке бумаги и впоследствии проверяют исполнение. Я и сам стараюсь так делать. Бывает очень неудобно перед собой, когда видишь причину срыва намеченных задач в своей расхлябанности, лени или забывчивости.

В литературе и в интернете нередко можно встретить четкие советы по планированию карьеры и реализации этих планов. Приведу одну из этих рекомендаций, подготовленных психологом В.Аладьиной, процитировав текст без комментариев, поскольку согласен с его содержанием.

«Определившись со стратегией, приступайте к построению карьерного плана. Подумайте, кем вы себя видите через 10 лет, и на основании этого сделайте обратный отсчет. Такая техника даст вам четкую картину необходимого времени и пошаговый алгоритм достижения целей.

Перечислите все профессиональные качества, которые требуются для желаемой должности. Исключите мечтания, просто опишите наиболее эффективных руководителей, которых вы лично считаете образцом для подражания. Затем подробно охарактеризуйте их с точки зрения личных качеств, распишите график их жизни, как и с кем они проводят рабочее и свободное время, каким занятиям отдают приоритеты, что читают, какие фильмы смотрят и т.д. Обязательно ознакомьтесь с историями тех, кто, по вашему мнению, является успешным: такие люди часто дают полезные рекомендации – следуйте им.

Теперь проанализируйте собственный график: найдите в нем наименее эффективные способы времяпровождения и внесите корректировки. Через десять лет вам необходимо достичь конечного пункта своего плана, а значит, нужно придерживаться советов и образцов поведения тех, кто уже проделал этот путь. Учитесь, но при этом вырабатывайте собственный стиль.

Далее, исходя из принятой стратегии, в обратном порядке распишите, каков должен быть ваш уровень через 5 лет, 3 года, год. Всегда упрощайте процесс до элементарных шагов, продумывайте их последовательность.

Включите в свой план систему непрерывного обучения: ни один год не должен быть упущен, поэтому обязательно проходите курсы повышения квалификации или самостоятельно приобретайте требуемые знания и умения. Читайте не менее 30 страниц в день, обзаводитесь аудиокнигами, если часто

находитесь за рулем. Помните, что никакое качество не приобретается одним только намерением.

При постановке карьерных целей полностью раскрывайте для себя их параметры – это дает возможность сконцентрироваться, лучше понять, чего именно вы хотите, быть честным перед собой и более конкретным в формулировках. Точность в определении цели – это основа ее успешного достижения.

Теме целепостановки посвящено много литературы, прочтите хотя бы пару небольших книг, а лучше сходите на хороший тренинг. Никогда не жалеете времени и разумных денег на обучение: инвестиция в себя является единственно беспроигрышной, ведь дивиденды вы получаете всю жизнь.

Выстроив алгоритм на десять лет вперед, и разбив его по годам, уменьшайте фокус до каждого квартала, месяца, недели, дня. Четко придерживайтесь намеченного плана и научите всех вокруг учитывать ваши интересы – это качество необходимо вырабатывать с самого начала, так как оно очень пригодится в дальнейшем, когда карьера пойдет в гору.

Никогда не забывайте, что полноценная жизнь состоит не только из работы, но развивается во всех направлениях одновременно. Перекос в какую-то одну сторону означает топтание на месте.

Если вы уже достигли определенного успеха и можете себе позволить дополнительные расходы, задумайтесь о коучинге. Выберите подходящего тренера, который будет работать с вами лично и не позволит вам ни жалеть себя, ни лениться, и вы увидите, насколько быстро подниметесь по карьерной лестнице.

Всегда помните формулу успеха: $(ТЦ * ЧП)/В = Э(У)$, где:

ТЦ – точность в определении цели, ЧП – четкость в планировании, В – время,

Э – эффективность, У – успех.

Успешен лишь тот, кто эффективен, так будьте эффективны!» [15].

Очень важная задача в плане реализации карьерных планов – устройство на работу, соответствующую вашим жизненным устремлениям. По этому поводу известный теоретик менеджмента П. Друкер писал: «Вероятность, что первый выбор работы, сделанный вами, окажется полностью правильным, составляет один шанс на миллион. А если вы решите, что такой выбор правилен, то высоки шансы того, что при этом выборе вы просто показали себя достаточно ленивым». (Цитирую по монографии: Г. Зайцев, Г. Черкасская, Управление деловой карьерой.)

При всем уважении к П. Друкеру согласиться с ним не могу. Получить один шанс на миллион в выборе «правильной работы» – это значит вообще бездумно отнестись к этому делу. Если же подойти к выбору работы как положено, по-серьезному, ошибки в этом деле можно свести до минимума.

Первое и главное – знать, что ты хочешь. А это «хотение» должно соответствовать и стратегическому направлению карьеры, и тем планам, которые вами намечены на ближайший период. Очень важно правильно составить краткие сведения о себе (раньше это называлось «объективка», сейчас – «резюме»). Следует понять, что правильно составленное резюме важно не только для предоставления его работодателю с целью получения желаемой работы, но и для объективной оценки собственной персоны, что может привести к пересмотру карьерных ориентиров, намеченных ранее.

В течение многих постперестроечных лет сформировались общие подходы к составлению эффективного резюме. Выглядят они примерно следующим образом. Резюме состоит из трех блоков: личные данные, образование, опыт работы. Информацию следует располагать в хронологическом порядке. Мысли надо выражать лаконично, но не куце. Перечисляя места работы, указывать основной круг должностных обязанностей. Важно реально и четко сформулировать цель поиска, т.е. какая именно работа требуется. Не забыть вписать все формы пройденного повышения квалификации (тренинги, курсы и т.д.) Давая сведения о личных качествах и хобби, желательно указать состояние здоровья (оно должно быть

хорошим), положительное отношение к инновациям, степень владения современными технологиями (и, в частности, информационными технологиями), желание и способность обучаться и т.п.

Подыскивая себе работу, неплохо письменно, (а не устно) продумать и сформулировать идеальную для вас должность, объективно указать все ее характеристики, которые желательно вам иметь: график работы, систему подчинения, содержание служебных обязанностей, права, количество подчиненных, удаленность от места проживания, зарплату и т.д. Все это – разделы плана по реализации карьерных возможностей.

Нелишне напомнить, что перед собеседованием с работодателем также необходимо подготовиться, составив план беседы. Основой этого плана является ранее подготовленное резюме. Но при этом нужно помнить, что личные контакты всегда существенно отличаются по достигнутому результату от контактов письменных (в данном случае речь идет о резюме).

Вывод по второму совету: не ленитесь составлять «карьерные» планы в письменном виде, контролировать их выполнение, и вы получите хорошо заметное вам прибавление в качестве решения карьерных задач и в ускорении их реализации.

2.3 Уметь изменить направление карьеры

Никогда не лишай себя возможности изменить направление развития карьеры, не отказываться от обсуждения вариантов ее продолжения в других сферах деятельности и на других ступенях служебной лестницы, в других организациях или географических точках и быть готовым принять решение, соответствующее своему внутреннему настрою.

Есть много примеров успешного развития карьеры у специалистов, не побоявшихся поехать из обустроенных, обжитых мест в центральной части страны в Сибирь и на Дальний Восток и там добившихся существенных успехов, намного опередив в карьерном росте своих сверстников, у которых на это не хватило решимости. Молодые ученые, москвичи, поехавшие на работу в 50-60 годах прошлого века в только что созданное Сибирское отделение Академии наук СССР вскоре стали известными учеными, докторами наук, академиками. Вряд ли они добились бы таких же успехов в карьере, оставаясь работать в центральных областях страны, где занятость жизненного пространства мало способствовала карьерному росту.

Интересна и поучительна судьба академика Николая Добрецова, возглавлявшего СО РАН с 1997-го по 2008 год. Он рассказывает: «В Сибирь, с ее неустроенным бытом, ехали научные пассионарии, которым было тесно в столичных институтах. Их привлекали новые возможности реализации идей, перспективы развития. Это во многом определило ту творческую атмосферу и самоотверженность ради высокой науки, которые сохранились до сих пор и передаются молодежи в сибирских академгородках...

Я родился в Питере, там учился, начинал работать, а переехал в Новосибирск по совету моего деда Николая Келля, очень известного геодезиста, одного из создателей отечественной фотограмметрии и маркшейдерско-геодезической школы. Его именем на Камчатке названы мыс и кольцевая вулканическая структура. Дед мне сказал примерно следующее:

«Таких, как ты, в Питере как сельдей в бочке. А там новое дело, там ты сможешь себя проявить». Так оно и оказалось.

К тому времени я уже успел поработать на производстве: три с половиной года старшим геологом, потом начальником партии, и зарабатывал я тогда довольно много. А жена у меня была начальником участка в металлургическом цехе. Она окончила металлургический факультет Горного института. Мы в Ленинграде получали на двоих тысячу рублей, по тем временам деньги немалые, потому что когда я приехал в Новосибирск как младший научный сотрудник, я стал получать 105 рублей. То есть в десять раз меньше. И мы распродали все, что у нас было. Я разгружал вагоны и за субботу и воскресенье зарабатывал те же самые деньги дополнительно. С 1960 года по приглашению академика Владимира Степановича Соболева, известного специалиста по алмазам, я работал в институте геологии и геофизики Сибирского отделения Академии наук, вместе с ним и другими сотрудниками института еще в 1976 году был удостоен Ленинской премии за цикл работ по метаморфизму, то есть преобразованию горных пород при высоких температурах и давлениях, и за составление карт метаморфизма» [16].

Немало есть примеров и успешного в конечном итоге отказа от прежде выбранного направления карьеры в пользу нового любимого дела. Вспомним Владимира Высоцкого, который после окончания средней школы учился в вузе на строителя, но известен-то он стал как великий бард и актер. Нередки случаи, когда крутое изменение карьеры человека обогащало человечество новыми открытиями, а самому человеку позволяло оптимально использовать свои способности.

Нужно уметь вовремя отказаться от ошибочно выбранного пути. Не плыть по течению. Дать раскрыться обнаруженным у себя способностям. Много десятилетий назад я в школе изучал психологию по учебнику, автора которого я сейчас, к сожалению, не помню. В нем неиспользование способностей человека иллюстрировалось таким примером. На том свете души людей, когда-то живших на земле, стали выяснять, кто же самый лучший во все

времена полководец, флотоводец и т. д. не по достижениям, которые были при жизни на земле, а по потенциальным возможностям. И оказалось, что самый лучший полководец не Александр Македонский и не Наполеон, а какой-то неизвестный никому сапожник, самый лучший флотоводец не адмирал Нельсон, а какой-то мелкий торговец, также никому не известный.

В реальной жизни бывает очень часто, что свои способности, возможности, таланты мы не используем. И было бы полбеда, если бы мы о них не знали. Но нередко случается так, что заниматься любимым делом люди не хотят сами, объясняя это себе и другим тем, что уже поздно менять профессию, или тем, что любимое дело не престижно и т.д. и продолжают заниматься нелюбимой, а то и ненавистной работой, ставя себя в положение человека, который в конце жизни вдруг особенно ясно понимает, что она прожита не так, что прожить ее можно было интереснее и полезнее для себя и общества.

Приведу пример из собственной практики. Мне довелось после окончания института в числе шести выпускников-строителей поехать работать в Якутию. По желанию, а не по обязательному распределению. Проходит три-четыре года, мы работаем с огромным интересом, кто в проектно-институте, кто на стройке, кто на выборной работе в должностях, которые в Москве достигаются лет через 10-15. Периодически видим своих бывших однокашников, а они в большинстве своем трудятся на низших инженерных должностях. Через много лет мы встречаемся с ними и видим «погасших» людей, смирившихся с положением, которое им явно не по вкусу, но менять они ничего не хотят, да и уже не могут. Зачастую опасаются даже перейти в другую организацию на более высокую и интересную должность. Фактически губят свои способности, которые явно и очевидно проявлялись во время учебы в институте.

В проблеме умения, желания и способности человека изменить направление развития карьеры существует подход, который можно назвать или

проблемой второй половины жизни, или, как П. Друкер – параллельной карьерой [17].

Суть дела вот в чем. Работники физического труда, доработав до пенсионного возраста, как правило, «истощаются» морально и физически и оставшуюся часть жизни, а это примерно 10-15 лет, предпочитают проводить отдыхая или занимаясь каким-нибудь интересным нетрудоемким делом (хобби). Иное дело – работники умственного труда. Здесь ситуация другая. Годам к 40-45 они обычно достигают пика своей карьеры. Продолжать работать дальше, занимаясь тем же делом и в той же организации, уже не связано с тем интересом и той увлеченностью, которая была прежде. Но если даже все развивается благополучно и человек дорабатывает до 60-65 лет и уходит на пенсию, то он еще имеет и физические, и интеллектуальные возможности плодотворно трудиться достаточно долго – 15-20, а то и 30 лет. Возникает проблема поиска продолжения жизненной карьеры, или иначе – начала параллельной карьеры.

Возникновению этой проблемы способствует и природа человека. Обычно к 40-45 годам выполнены основные биологические функции: родились и выросли дети, накоплен немалый жизненный опыт, достигнуто определенное благосостояние, завоеваны намеченные карьерные вершины. Человек в этом возрасте обычно получает дополнительную степень свободы по сравнению с молодостью. Появляется возможность критически и объективно оценить прожитую жизнь, достоинства и недостатки семейного партнера, что нередко приводит к кардинальным изменениям в их оценке. Именно поэтому в среднем возрасте велик процент разводов.

Продолжение карьеры в среднем возрасте имеет два варианта. Первый – именно в этом возрасте, получив перечисленный выше пучок проблем и достигнутых жизненных преимуществ, человек начинает искать пути повышения интереса к работе и изменению не устраивающих его жизненных условий: поступает на курсы по перепрофилированию, в вузы, учит иностранные языки, переходит на общественную работу и т.д. Путь второй –

это построение параллельной карьеры. Это, на мой взгляд, наиболее разумный путь людей, которые заранее готовятся к решению известной им проблемы.

В моей жизни был эпизод, который достоин приведения его в качестве примера ответственного отношения к своей жизненной карьере. В 60-ых годах мне довелось строить алмазодобывающую фабрику в Якутии в поселке Айхал. Директором строящейся фабрики, помню как сейчас, был Казбек Сидаков, уроженец Осетии, по образованию горняк. А горняки в то время считались элитой в инженерном корпусе. И вот я узнаю, что Казбек учится в институте заочно. Когда он мне сказал, что хочет получить специальность технолога пищевой промышленности, я долго хохотал. Мне это было просто непонятно. А Казбек спокойно объяснил, что в Якутии, где развита горнодобывающая промышленность, он всю жизнь работать не планирует, а лет через пятнадцать, когда приедет на родину, сможет трудиться по второй специальности, так как по первой в Осетии работы нет.

Если бы все так же серьезно, как Сидаков, планировали свою жизненную карьеру, счастливых и благополучных людей у нас было бы значительно больше.

2.4. Соревнуйтесь сами с собой

В процессе карьерного роста соревнуйтесь сами с собой, а не с конкретным человеком. На первый взгляд это выглядит просто парадоксально. Как же не соревноваться, ведь мы находимся среди людей, успехи и достижения которых постоянно оцениваются и сравниваются? Суть этого совета в том, что задачей каждого человека должно стать стремление показать свой лучший результат. То есть нужно ставить перед собой реальные задачи и добиваться их выполнения: повышать свою квалификацию, физические данные, умение, навыки, накапливать опыт. В жизни, как и в спорте, нельзя ставить перед собой нереальные задачи. Например, соревноваться со спортсменом, который прыгает в длину за отметку 8 метров,

если твой лучший результат на сегодня всего 6 метров - задача не только нереальная, но и неразумная.

Важно побеждать себя. Об этом говорят даже великие спортсмены, побеждавшие соперников на многих крупных соревнованиях. Е. Плющенко, олимпийский чемпион, чемпион мира и Европы по фигурному катанию: «Главным соперником себе я буду сам. Сделать все, что можешь, не думая ни о прыжках, ни о соперниках – это самое сложное». То же самое утверждает и чемпион мира по смешанным единоборствам – боям без правил Ф.Емельяненко: «Победишь себя – никто не страшен!»

Но побеждать себя надо еще и уметь, а не только хотеть. И это умение надо в себе вырабатывать. По этому поводу упомяну лишь об одном умении – преодолении так называемого синдрома Мэрилин Монро, которая, как известно, могла не слышать множество комплиментов, но опускала руки буквально от одного упрека, который долго отравлял ей жизнь.

Однако, иногда люди высказывают такие доводы: «В спорте все понятно. Кроме единоборств, когда надо выходить на ринг, борцовский ковер, дорожку для фехтования и т. п., где – куда уж деться? – приходится сражаться с конкретным человеком, практически во всех видах нужно побеждать себя. Это ясно. Но в жизни бывают ситуации, когда карьерные соображения вынуждают все же состязаться с конкретным человеком, Представьте себе ситуацию, когда появилась возможность занять какую-либо должность, на которую претендуют, к примеру, пять человек. Что, и в этом случае нужно бороться с самим собой, а не с конкретным человеком?»

Да, и в этом случае нужно побеждать себя. А конкретно, выяснив требования, предъявляемые к этой должности (например, знание иностранного языка, специальное образование, опыт работы, определенные личные качества и прочее), работать над собой, приводя в соответствие свои данные с требованиями искомой должности.

И опять вопрос: «Я все сделал, что в моих силах, а должность досталась другому. И зачем мне нужно было напрягаться?» Ответ такой:

«Приобретение дополнительных знаний, умений, навыков не останется невостребованным. Все это пригодится. Жизнь не кончается только этим карьерным эпизодом. Подходя так к решению подобных вопросов, вы обязательно добьетесь успеха, ведь вы уже заложили в себе основы будущих побед».

Повышать свои достижения, улучшать результаты нужно постепенно и методично, по специальному плану, разработанному самим "карьеристом", который должен в соревновании с собой побеждать себя. При этом решаются две задачи: во-первых, накапливается карьерный потенциал, служащий фундаментом будущих успехов, и, во-вторых, что не менее, а может быть даже и более важно, человек будет вырабатывать в себе характер победителя.

Постановка нереальных, невыполнимых задач и полученные в результате этого отрицательные результаты приведут к потере уверенности в своих силах. А исправить это дано далеко не каждому.

Есть еще такое понятие, как «везение». Везет, как известно, не всем. Существует, условно говоря, технология жизненного везения. Основана она на вере в успех. Генрих Шлиман верил в то, что он найдет древнюю Трою. Оснований для этого не было никаких – этот город ученый мир считал вымыслом, мифом. Но Шлиман верил, десятки лет вел раскопки, тратя на это все свои деньги, и нашел-таки этот город.

Известно множество случаев, когда, настроиваясь на успех, люди добиваются, казалось бы невероятного – побеждают неизлечимые болезни, осуществляют грандиозные проекты. Но бывает и так, что мы искренне желаем чего-то, напряженно думаем об этом, но цели не достигаем. И причина неудачи бывает непонятна. Ответ лежит, как предполагают ученые, в некоем внутреннем состоянии человека, возникающей у него психологической установке. А вот каков механизм этого внушения и почему оно обладает такой мощной силой?

Одна из гипотез – наши мысли материальны, поэтому они могут прямо воздействовать на окружающий мир. А то, что не все мысли, идеи реализуются,

объясняется, видимо, тем, что они не обладают для этого достаточной энергией, что для их воплощения нужен мощный заряд энергии веры?

Жизнь постоянно дает доказательства того, что энергия веры присутствует во всех наших делах. И это касается не только религии, где существование веры считается аксиомой, но и многих других жизненных ситуаций. Кто не верит в Бога, верит в то, что его нет, не верящие в успех верят в неудачу. Ясно, что вера побуждает к действию, концентрирует энергию для победы. И наоборот, убежденность в неудаче, вера в поражение, становится тормозящей силой, сковывающей волю человека.

Исследования ученых в области высшей нервной деятельности позволили сделать вывод, что мысль человека способна влиять на траектории элементарных частиц, изменять химический состав веществ, вызывать реакции у растений, внушать нужное поведение животным [18]. Таким же образом человек может воздействовать на свой организм, чем и объясняются многочисленные случаи чудесных исцелений. И наоборот, энергия неуверенности, пессимизма нередко приводит к возникновению болезней даже тогда, когда это ничем не обосновано с чисто медицинской точки зрения. Издревле общеизвестны факты: раны у победителей всегда заживали быстрее, чем у побежденных.

Отец мировой космонавтики К.Э. Циолковский был уверен, что во Вселенной существует сильное энергоинформационное образование, обращение к которому в виде энергии веры многократно ее усиливает и позволяет программировать мысли и действия посторонних людей. Именно этим объясняются случаи реализации как будто бы безнадежных проектов. При этом важно условие – человек должен быть настроен на взаимодействие с этой космической энергией. Вера в ее помощь может творить чудеса.

Многие, (если не все) люди мечтают об удаче. И чтобы привлечь ее, прибегают к различным ухищрениям: кто-то кладет перед экзаменом под пятку монетку, перед дальней дорогой считается правильным сесть и минутку помолчать, у кого-то есть амулеты, приносящие счастье и т.д. Все эти ритуалы,

ухищрения, соблюдение неких правил действуют на укрепление веры в успех, способствуют его достижению. Но, оказывается, самое сильное влияние на успех дела, на удачное его завершение оказывают люди, твердо верящие в него, энтузиасты, одержимые идеей.

Фарман Салманов (1931-2007) был именно таким человеком. При его непосредственном участии были открыты крупнейшие нефтяные месторождения в Западной Сибири. Он принял участие в открытии и разведке более 100 месторождений нефти и газа. Кавалер многих наград: Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии, заслуженный геолог РФ, награжден многими орденами и медалями СССР, доктор геолого-минераловедческих наук, член-корреспондент РАН. В 1970-1987 г.г. – главный геолог, начальник «Главтюменьгеология», в 1987-1992г.г. – первый заместитель министра геологии СССР.

В 1957 году самовольно и едва ли не тайком увел свою геологическую партию в Сургут, где, он был уверен, должна быть нефть. Рисковал многим, но боролся за свои убеждения до конца. Вопрос стоял о снятии его с работы. В результате добился победы – 21 марта 1961 года скважина в районе селения Мегион дала фонтан нефти.

Опытные руководители хорошо знают, что успех новых разработок почти целиком зависит от наличия в коллективе энтузиастов, которым «везет». И поэтому стараются комплектовать персонал такими «везунчиками». Вера таких людей в успех буквально творит чудеса. Известно, также, что стоит появиться в коллективе нытику, сеющему сомнение, как общий настрой на победу, ощущение окрыленности, вера в успех – поддаются коррозии.

Подрыв веры – проверенный веками способ нейтрализовать любого противника. Вспомним начальный период горбачевской перестройки, когда самим руководством КПСС была высмеяна вера в успех построения коммунизма в нашей стране. И суть дела не в том, реальная это была задача или нет. Но в успех ее в то время верило большинство народа. Разрушив эту веру, народом стало легко манипулировать, навязав чуждые ему ценности.

Наш традиционный стиль воспитания детей во многом способствует укоренению в них неверия в собственные силы. Упреки в лени, бестолковости, неряшливости и других недостатках, утверждения, что «в жизни ты ничего не добьешься», – все это программирует личность не на победы, а на поражения. Когда родителей вызывают в школу по поводу недостойного поведения их чад, то беседа директора или классного руководителя с отцом или матерью сводится, как правило, к перечислению недостатков ребенка.

Во многих других странах, например, в США подход другой (сужу по американским кинофильмам и современной художественной литературе): там даже о хулиганистом, безобразничающем ребенке учителя говорят с родителями, да и с самим «героем» с позиций его положительных качеств, подчеркивая какой он в целом хороший, умный, честный ребенок, какие у него хорошие жизненные перспективы, но мешают некоторые недостатки, которые надо преодолеть. А это, как понимаете, совсем другой подход.

2. 5. Неудачи и неудачники

При неудачах не отчаиваться, не опускать руки. Помнить о том, что в жизни у каждого(!) всегда(!) бывает несколько, а иногда и много возможностей кардинально к лучшему изменить свою судьбу.

Принятие такой концепции поможет легче преодолеть трудности, которые создают реальные различия стартовых жизненных условий карьерного роста. Имеется в виду различное материальное обеспечение родителей, разный уровень образования, разные физические данные, место рождения и проживания и т.д.

Это, без сомнения, правильно. Но вопрос не так прост и однозначен, как кажется. И прежде всего потому, что существует немало трудностей при его реализации. Не отчаиваться при неудаче – это все-таки жизненная позиция оборонительная, а не наступательная. Намного эффективней вырабатывать в себе идеологию успеха, которая нацеливает человека на победу во всех делах, за которые он берется. Без уверенности в успехе наш народ не добился бы тех

высот, о которых знает весь мир: ликвидация безграмотности, индустриализация, победа в Великой Отечественной войне, достижения в космосе.

Твердая ориентация на успех, подкрепленная соответствующими действиями, оставляет для неудачи мало места, делает ее в значительной мере случайной. Но все же неудачи случаются и неудачники существуют. Мы с ними общаемся, вместе работаем, живем, отдыхаем. И хотим мы или нет, а отношение к конкретным неудачникам приходится каждому человеку формировать самостоятельно. Что же из себя представляют неудачники? Ядвига Мониц, психолог из Минска, делит их на четыре типа [19].

Первый тип – это неудачники-паразиты, нытики, жалующиеся окружающим на все, на что только можно жаловаться: на плохое здоровье, на низкую зарплату, соседей, плохую работу транспорта и т. п. Получает в результате сочувствие окружающих, питаюсь практически их энергией. А он продолжает ныть. Я знал несколько человек, которые всю жизнь жаловались на многочисленные болезни. Люди, которые вынуждены были выслушивать их нытье, давно уже в могиле, а эти живут и продолжают жаловаться. Таким ни помогать, ни сочувствовать, видимо, не нужно.

Второй тип – фиктивные неудачники. То есть они даже и неудачниками не должны считаться. Это люди, которые любой свой успех превращают в неудачу. Дали премию – мало, могли бы дать больше, послали в командировку во Францию – плохо, лучше бы в США, выиграл в лотерею 100 тысяч рублей – ерунда, мог бы больше. У них какой-то дефект в психике. Даже сочувствовать им сложно – не поймут.

Третий тип – это настоящие неудачники: больные люди, инвалиды, брошенные дети. Этим надо помогать, о них общество должно заботиться.

Четвертый тип – это неудачники, которые ими быть не должны. Им следует вести себя так, как написано в начале этого раздела – верить в свою звезду и уметь ловить птицу-счастье. Они обязаны верить в себя, свой успех.

Это удается далеко не всем. Это – самая большая часть неудачников. И все наши рассуждения по поводу преодоления неудач относятся в основном к ним.

Большинство жизненных неудач связано у человека с работой – или с ее поиском, или с проблемами адаптации в трудовом коллективе. Работодатели нередко отказывают в приеме на работу сорокалетним и более старшим. Причины разные, но основная все же в том, что сотрудниками в таком возрасте управлять непросто – они не желают бездумно подчиняться, их сложнее, чем двадцати- и тридцатилетних кормить обещаниями. Есть и другое объяснение этому – руководители бизнеса считают, что становление профессионала происходит, как правило, в 30-35 лет, а невостребованные в этом возрасте работники – обычно неудачники.

Но если даже это и так, то человек, которому многократно отказали в работе, не должен причислять себя к неудачникам. В жизни часто так и происходит: «неудачники» не сдаются и начинают свое самостоятельное дело. Статистика показывает, что 78% начинающих предпринимателей из зрелых людей открыли свое дело именно по причине систематического отказа в приеме на работу.

Для возрастных неудачников (да и не только для них, этим могут заняться все желающие) существует еще одна возможность успешно трудиться, это фриланс, или удаленная работа по найму. В последние годы в России она приобретает все большую популярность. При фрилансовой организации труда работодателю, обычно, безразличен возраст работника.

Человек должен быть готовым использовать те возможности, которые ему выпадают. Анализ жизни великих людей показывает, что в большинстве случаев успеха добиваются люди, не имеющие стартовых преимуществ перед другими. Очень показательны в этом отношении биографии президентов Соединенных Штатов Америки. В жизни они старались придерживаться правила, которое четко сформулировал Авраам Линкольн: «Я подготовлю себя, и мой счастливый шанс придет ко мне».

Выше упоминалась фамилия В.П.Глушко, конструктора ракетных двигателей. Он сам сделал свою карьеру. Родился в 1908г. Один его дед землепашец, другой – машинист, отец 12 лет работал по найму, был арестован и погиб по дороге в лагерь, мать – медицинская сестра.

Опыт многих известных людей показывает, что просто так удача не ловится, к этому надо быть готовым. Показателен в этом отношении пример известного телеведущего Владимира Познера. Он говорит, что стал телезвездой – ведущим знаменитых телемостов СССР – США в 1986 году в 52 года по чистой случайности. В какой-то мере это верно. Но сам же В. Познер обосновывает закономерность этой случайности: знал язык как американец, потому что вырос в Америке, работал на иновещании, появлялся, как он говорил, на американском телевидении. Таким образом, правильнее было бы сказать, что ему не могло не повезти [20].

Не могу не отметить, что это на его передаче пошла гулять по миру фраза, сказанная одной нашей женщиной, над которыми (и фразой, и женщиной) хохотал весь мир: «У нас секса нет ...». Познер по этому поводу разъясняет, как было дело: «Пожилая американка пожаловалась, что на американском ТВ много секса и насилия, и спросила, а есть ли подобное на советском ТВ». Наша женщина сказала, что у нас секса нет на телевидении. Последние два слова приглушил хохот в студии. Я довольно редко смотрю передачи по ТВ, но эту видел и то, что говорил Познер, слышал сам. Это было действительно так.

Но, однако, в части стартовых возможностей не все выглядит так просто и однозначно. В современной России существующее социальное расслоение общества зашло так далеко, что стало реальным и труднопреодолимым препятствием на пути занятия людьми жизненных позиций, на которые они могли бы рассчитывать в соответствии с их способностями. Данные исследований показывают, что дети из бедных семей не только учатся хуже тех, у кого богатые родители, но и гораздо чаще вообще теряют интерес к обучению. Школьники рассказывают, что одним ребятам

помогают нанятые преподаватели, и они могут вообще не ходить в школу, другие быстро делают домашнее задание на компьютере и целыми днями играют, а третьи – самые бедные – должны целый день сидеть над учебниками. Кто-то из родителей не может оплачивать поездки, организуемые школой, купить модную куртку, в которой ходит большинство детей.

В школе я учился в военные и послевоенные годы. У многих из нас отцы погибли, кто-то был круглым сиротой. Большинство учеников было простого происхождения – из рабочих, крестьян, служащих. Родители некоторых были начальниками. Мы знали об этом, но никогда эти дети даже попытки не делали как-то выделиться. Писали мы на самодельных тетрадях, расчерченных карандашом по линейке, нередко был один учебник на трех человек, и мы в течение дня через два часа передавали его друг другу. Но такого, чтобы у какого-то ребенка был и свой комплект учебников, и новые фабричные тетради – такого не было никогда.

Евгений Бунимович, председатель комиссии Московской Городской Думы по образованию, утверждает, что проблема социального неравенства в школе гораздо шире: «Дети из семей с большим достатком, как правило, лучше развиты физически, обладают большими возможностями для изучения иностранных языков и вообще имеют большие стартовые возможности. Бесспорно, такие дети не только могут позволить себе дополнительно нанять репетиторов, но и съездить на экскурсию. Однако, далеко не во всех случаях это становится преградой для общения в классе. Другое дело, когда эти дети начинают свысока смотреть на учителей, получающих весьма скромную зарплату».

По мнению многих педагогов, социальное неравенство среди самих учеников не только разделяет их, но и вызывает у менее обеспеченных ребят неприязнь и даже ненависть к более обеспеченным сверстникам.

Не трудно предположить, что в будущем такие отношения негативно отразятся на жизненной карьере не только обездоленных детей, но и детей

обеспеченных родителей. Ведь мы живем в обществе, и отгородиться друг от друга никакая социальная группа не сможет, как бы ей это ни хотелось.

Бывает, объясняя свою неудачную судьбу, люди жалуются на наследственность. Но и здесь нет, как говорится, "железной закономерности". У великого Ф.И. Шаляпина отец, мелкий служащий, был горьким пьяницей и периодически бил мать до бесчувственного состояния. Паганини вынужден был зарабатывать на улице деньги для себя и своей семьи. Родители в «благодарность» за это поколачивали его так, что повредили одно ухо, на которое он стал плохо слышать.

Но и с наследственностью все не так однозначно, как кажется на первый взгляд. Доказано, что от родителей детям передаются через гены психологические особенности и предрасположенность к интеллектуальности. Но всего лишь предрасположенность, которая без соответствующей социальной среды может вообще не проявиться.

«Представьте себе, например, детей, которые растут в окружении животных без контакта с человеком, с культурой, - говорит М.М. Асланян, профессор кафедры генетики биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – Как вы думаете, будут они говорить по-человечески? Нет – хотя эволюция подготовила их к речи. Для того, чтобы сформировался тот или иной признак, нужна среда. Если нет культурной среды – даже не воды или пищи, а именно культуры, - человек никогда не станет человеком»[21].

Давно замечено, что на детях гениев природа отдыхает. М. Асланян разъясняет, что это закон генетики. Еще ни у одного гения – будь то ученый, музыкант, художник – не родился гениальный ребенок. Генотип гения – это сборная комбинация уникальных сочетаний, которые дают потрясающий букет (фенотип). В следующем поколении он рассыпается: одна хромосома уходит в одну сторону, другая – в другую. И какие бы условия вы ни создавали ребенку – это будет другая индивидуальность. Но в среднем у детей гениев, представителей интеллектуальной среды, показатель передачи способностей все равно будет выше среднего.

Для людей, делающих карьеру, закономерности передачи по наследству положительных качеств интересны и поучительны, но значительно более актуальны знания о проблеме наследования отрицательных привычек, склонностей, болезней. Наукой в этом направлении проделана немалая работа. Доказано, например, что причина предрасположенности к ряду болезней у человека – наследственность (онкологические, сердечно-сосудистые и другие болезни).

Некоторые факты буквально ставят ученых в тупик. В мировой практике отмечались случаи воспитания близнецов отдельно в разных социальных средах, а в результате они оба оказывались правонарушителями, преступниками. Закономерно возникает вопрос: «А может быть существует ген преступности?»

И как будто бы имеющиеся факты позволяют ответить на этот вопрос утвердительно. Но есть и другие данные, не подтверждающие это. 80-е годы врач тюремных больниц Ленинградской области Л.Петров исследовал кровь заключенных и выяснил, что значительный процент заключенных мужчин имеют дополнительную хромосому Y, которая отвечает за традиционные мужские качества, такие, как сила, агрессия, стремление быть первым и лучшим. Таким образом, была выявлена у них предрасположенность к жесткому лидерству. Однако одновременно было установлено, что по физическим данным обладатели лишней Y-хромосомы отличались от остальных более высоким ростом, силой, выносливостью, что, естественно, осложняло их социальную адаптацию.

«Конкретно гена или, правильнее говорить, группы генов, которые толкали бы на преступления, нет – утверждал член-корреспондент РАН Илья Захаров-Гезехус. – Можно говорить только о предрасположенности человека к различного рода правонарушениям. Во многом это обусловлено тем, что психические особенности – это наукой доказано – передаются по наследству...» [22].

Человек не рождается сформировавшейся личностью, он становится ею под влиянием соответствующей социальной обстановки. Это должны твердо усвоить те, кто свершившиеся собственные неудачи или ожидаемые трудности склонен объяснять «тяжелой» наследственностью или же причины успехов соперников видеть в отличных генах их родителей. Если человеку не повезло с домашним воспитанием, не дали ему в детстве то, что получили его сверстники, то человек, ставящий перед собой амбициозные (в масштабах его мышления) задачи, должен быть способен обеспечить их выполнение путем самоподготовки и самовоспитания, наверстав упущенное ранее. Подобных успешных примеров в литературе дано немало.

Хотелось бы кратко коснуться еще одной проблемы, хорошо мне известной по жизни моих многих знакомых, да и своей собственной. Проблема, которая производит неудачников, и что представляется особенно обидным, делает неудачниками умных, способных, образованных людей. Это проблема раннего выдвижения.

Г.К. Жуков в книге «Воспоминания и размышления» [23] писал об опасности выдвижения людей раньше времени. Он справедливо утверждал, что от этого плохо будет всем – и подчиненным этого человека, и самому выдвиженцу. Он, например, считал, что на высшую командную должность (командир дивизии и выше) можно в армии ставить тех, кто командовал полком. Это понятно – полк самостоятельная единица со своим обособленным хозяйством. К чему приводили карьерные прыжки от лейтенантской должности непосредственно к генеральской хорошо известно по горькому опыту начального периода Великой Отечественной войны.

Одна из главных, на мой взгляд, причин потрясшего всю страну преступления Евсюкова, открывшего стрельбу по людям в московском супермаркете, убившего двоих и покалечившего четырех человек – это его раннее, необоснованное назначение неподготовленного, без необходимого жизненного и служебного опыта на полковничью должность начальника отделения милиции. У человека, как говорится, поехала крыша, и отказали

тормоза. Виной здесь были и личные качества выдвиженца, которые не позволяли ему занимать такую должность.

Бывает, что портит жизнь и нормальное развитие карьеры раннее награждение, даже заслуженное, ну, а незаслуженное – тем более. Известен случай с великим артистом Борисом Бабочкиным. В 1934 году за великолепно сыгранную роль Чапаева в одноименном кинофильме ему, 30-летнему, по личному указанию И.Сталина присвоили звание народного артиста республики. В то время «народными» были всего несколько человек – К.Станиславский, В.Немирович-Данченко, А.Нежданова. С этого момента Борис Андреевич с удивлением ощутил, что его жизнь круто изменилась. Его постоянными спутниками стали не только любовь и обожание зрителей, но и зависть и потеря некоторых друзей и знакомых. Плюс к этому совершенно без оснований за ним закрепилось клеймо актера одной роли. А ведь до Чапаева у него были великолепно сыгранные роли Чацкого, Самозванца. Б.А. Бабочкин нашел выход из этого положения. Он решил для себя, что должен остаться таким же, каким был до Чапаева. И это ему удалось.

Но значительно чаще бывает, что в случае, когда большой успех выпадает человеку со слабым характером, это приводит к драматическому и даже трагическому исходу. Вот еще один пример из жизни актеров. В кинофильме «Молодая гвардия» по книге А. Фадеева роль Олега Кошевого удачно сыграл молодой актер В.Иванов. Слава, свалившаяся на него, стала для этого человека непосильной ношей. Начал пить и очень быстро ушел из жизни.

Мне довелось быть свидетелем раннего и, по сути дела, необоснованного выдвижения на крупные хозяйственные должности молодых инженеров, которым не хватало ни жизненного, ни производственного опыта для руководства большими коллективами. В результате через некоторое время – освобождение от работы, ущерб предприятию и надолго ноющая рана и потрепанные нервы у неудачных выдвиженцев.

Вывод из подобных неудачных опытов такой: думать надо и тем, кто выдвигает, и особенно – самим выдвиженцам, критически и взвешенно оценивая свои силы.

У проблемы раннего успеха и раннего выдвижения стоило бы отметить ее ответвление, которое следует оценивать как серьезную опасность направить жизнь по неудачному пути. Речь идет о том, что слишком благоприятный и успешный жизненный сценарий расслабляет человека, создает у него ощущение вседозволенности, формирует легкое отношение к жизни. Давно замечено, что нередко везунчики часто уходят из жизни досрочно.

Ольга Карабанова, доктор психологических наук, профессор МГУ, утверждает, что у человека должны быть жизненные неприятности, но – умеренные. Они не только закаляют характер, но и приучают человека к аккуратности и осторожности [24]. Вот только хорошо бы определить для самого себя степень умеренности этих неприятностей!

Как бы то ни было, а целесообразно придерживаться правила и в отношении самого себя, и при воспитании детей – не впадать в гиперопеку, не уходить от решения возникающих трудностей. И взрослые, и дети должны учиться преодолевать препятствия.

Наталия Бехтерева, академик, научный руководитель Института мозга человека в Санкт-Петербурге, высказала мысль, к которой мы в этой главе возвращались уже не раз: «Во что я верю? Живет человек, и жизнь как бы случайно, не заботясь о нем, чаще или реже ставит на его пути какие-то выигрышные для будущего вещи. Умный их видит, использует, реализует. А другой не реализует. И вот судьба у одного – одна, у другого – другая. А по существу они находятся в одинаковом положении. Обоим жизнь что-то подсказывает. Важно вовремя «узреть» [25].

Очень хорошо, на мой взгляд, выразил суть неудачника В.Маяковский: "Неудачник не тот, кого рок грызет, и соседи тычут пальцем, судача. Неудачник – тот, кому повезет, а он не сумеет схватить удачу!" По-моему,

точнее и короче не скажешь. К месту будет привести и слова из известной песни: "Готовься к великой цели, и слава тебя найдет!"

Но в жизни, даже при желании, при соблюдении всех советов и правил, случаются неудачи. И никуда от них не деться. Но при этом надо помнить, что сильные люди считают неудачу хорошей возможностью начать все сначала, и, как правило, добиваются заслуженного успеха.

2. 6. «Учиться, учиться и еще раз учиться!»

Всегда и везде постоянно накапливать знания и опыт в любых областях деятельности, не жалея на это ни сил, ни времени.

Мнения многих людей, что, например, филологу не нужны знания математики, а физику или математику не нужны знания гуманитарных предметов в корне неверны. Неверны также и утверждения, что специалисту в области техники не нужны знания, например, биологии, зоологии и др. нетехнических наук. В жизни пригодятся все знания, но когда и в какой форме, не известно никому.

26 декабря 2004 года произошло стихийное бедствие – цунами. Было очень много жертв. Отель «Мэрриот» в Пхукете был одним из немногих, где ни один из постояльцев не погиб и не был серьезно травмирован. Спасла от цунами жизнь около ста человек 10-летняя школьница, англичанка Тилли Смит, благодаря знаниям, полученным в школе на уроках географии. Незадолго до цунами Тилли на уроке учила признаки наступления цунами, среди которых – резкое снижение уровня воды в море.

За несколько минут до цунами вода отошла от берега – и девочка сообщила о грядущей опасности своей матери, а затем с помощью сотрудников отеля, туристам, отдыхающим на пляже. «История Тилли – простое напоминание, что знание может стать единственной разницей между жизнью и смертью», - заявил бывший президент США Билл Клинтон, после беседы с девочкой [26].

История с Тилли – великолепный пример использования знаний, которые она получила не специально для данного случая, а в порядке освоения учебного курса по географии. Она ведь могла, как нередко бывает у школьников, пропустить сведения о цунами мимо ушей.

Случаи эффективного использования знаний, совершенно, как кажется на первый взгляд, не относящихся к текущей проблеме, в реальной жизни встречается не так и редко. Н.Н. Смеляков, заместитель министра внешней торговли СССР в книге «Деловая Америка (записки инженера)» [27] описал, как во время Второй мировой войны в США решили проблему массового строительства кораблей для доставки в СССР грузов по ленд-лизу. Потребность в них была большая, так как поставки возрастали, а значительную часть кораблей фашистам удавалось топить. Подошли к проблеме необычно – поручили строить корабли автомобилестроителям. А они, применив принцип организации конвейерного производства, в разы увеличили скорость сооружения этих кораблей.

Примеров, когда становятся востребованы так называемые непрофильные для конкретного специалиста знания, можно привести очень много. И примеры эти относятся не только к области совершенных открытий, которые в наше время случаются, как правило, на стыке наук, но и к сфере повседневной человеческой жизни и трудовой деятельности.

Менеджер, владеющий компьютером, умеющий водить автомобиль, разбирающийся в политике, знающий основы физиологии человека, знакомый с веяниями современной моды, знающий театр, литературу, искусство, основы религии и многое другое, имеет неоспоримые преимущества перед теми, у кого эти знания или ограничены, или отсутствуют вовсе.

Наш мозг и вообще наши физические возможности в течение жизни используются незначительно. Это подтверждают исследования специалистов. Короче говоря, не жалеете себя,

приобретайте знания и практические навыки, не сомневайтесь, все они обязательно пригодятся.

В современной науке применение разработок в одной области (например, в биологии), для решения сложных задач в другой (например, в металлургии), казалось бы, не имеющих никакой связи друг с другом, стало рядовым явлением, приводящим, как правило, к неожиданным открытиям.

В журнале «Наука и жизнь» была опубликована статья доктора биологических наук Ю. Петренко «Нужна ли физика врачу?» [28]. В ней приведены, на мой взгляд, интереснейшие сведения, показывающие, что ряд основополагающих законов физики создали врачи.

Великий Гален (II век н.э.), понимал, что здоровье человека связано с теплотой его тела, ввел в практику понятия «температура» и «градус», ставшие основополагающими для физики и других дисциплин.

Уильям Гильберт (1544-1603), придворный врач английской королевы, открыл земной магнетизм.

Томас Юнг (1773-1829), известный английский врач, стал одним из создателей волновой теории света.

Французский врач Ж.-Б.Л. Фуко (1819-1968), маятник Фуко – в его честь, доказал вращение Земли вокруг оси, сделал ряд открытий в области оптики и магнетизма.

Ю.Р. Майер (1814-1878) – немецкий врач, служивший во флоте, установил основные принципы закона сохранения энергии.

Г. Гельмгольц (1821-1894) – немецкий врач, занимался физиологической оптикой и акустикой, сформулировал закон сохранения энергии и выразил его в математической формуле. Сделал великие открытия в области электромагнитных явлений, термодинамики, оптики, акустики, физиологии зрения, слуха. Медик по образованию в 50 лет стал профессором физики, а в 1888 г. – директором физико-математического института в Берлине.

Жан-Луи Пуазейль (1799-1869), французский врач экспериментально изучал мощность сердца, как насоса, качающего кровь. За заслуги перед физикой его именем названа единица динамической вязкости – пуаз.

И.М. Сеченов (1829-1905) – знаменитый русский врач, занимался физической химией, установил важный закон, описывающий изменения растворимости газов в водной среде, в зависимости от присутствия в ней электролитов.

Вклад медицины в развитие физики более чем убедителен. И дело здесь не в занятии врачей проблемами физики, как хобби, а в использовании открытых ими закономерностей в обеих науках. Но ведь можно привести подобные примеры и в отношении других наук. Выводы из подобных сведений очевидны – эффективное развитие науки и практики в рамках, ограниченных какой-либо отдельной дисциплиной, попросту невозможно.

Поэтому каждый, кто рассчитывает на оптимальное развитие жизненной карьеры, на успех, должен стараться буквально впитывать знания, которые он может усвоить. Это касается не только научных работников и руководителей, но и специалистов других профессий, включая рядовых тружеников.

Важно помнить еще и то, что человек должен стремиться получить разносторонние знания. В этом смысле следует помнить о конвергенции знаний технических и гуманитарных. Человек, образованный только технически, но не обладающий гуманитарными знаниями, культурой не только российской, но и мировой, мало интересен, у него сужается круг общения, а значит, что вполне естественно, сокращается возможность добиться успехов в выбранной профессии.

В современной России перманентная реформа образования (начатая много лет назад без обозначения срока ее окончания) предусматривает получение образовательного продукта в виде человека-потребителя, а не человека-творца. Это удивительно и не сразу укладывается в голове, противоречит всей системе обучения, создававшейся в течение 70 лет советской власти. Но, к сожалению, это так. Бывший министр образования РФ

А.А. Фурсенко четко заявил об этом. На ежегодном молодежном форуме на Селигере 23 июля 2007года он сказал: «Недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других».

Чиновники от образования реализуют политику министра. Замена Фурсенко на Ливанова еще более усилила эту тенденцию. Наивно думать, что проводимая политика в образовании – это инициатива министерства. Это линия, определенная Президентом и окружающей его властной элитой. Об этом говорит хотя бы тот факт, что, несмотря на единодушное мнение всех парламентских партий, в части немедленной отставки Ливанова (и «Единой России» в том числе), В.В. Путин упорно отказывается это сделать.

Правящая элита под предлогом отказа от навязывания в школе и в вузах какой-либо идеологии, освободила наше образование от функций воспитания, что было основой советской школы, и превратила само преподавание в предоставление школьникам и студентам «образовательного продукта».

Под маркой интеграции в мировое культурное пространство упорно проводится политика идентификация нашего высшего образования с западным (так называемый Болонский процесс). Первое и главное следствие этого мероприятия – облегчение устройства на работу наших специалистов за границей. Других плюсов не обнаруживается.

Внедрение ЕГЭ, официально обоснованное двумя главными причинами: ликвидация коррупции при поступлении в высшие учебные заведения и предоставление возможности поступления в вузы детей из глубинки, создание им равных возможностей с абитуриентами, проживающими в крупных городах, практически полностью не оправдалось. Что касается коррупции, то она переместилась из вузов в школы и значительно усилилась, о чем свидетельствуют многочисленные сообщения в СМИ. Демократизация процесса поступления в вузы также не получилось, так как вдали от крупных

населенных центров детям и раньше сложно было получить образование, равноценное городскому, а сейчас эти трудности усугубились.

Но самое главное в том, что ЕГЭ не может дать объективной картины знаний школьника. Он построен на знании или незнании фактов. Но факты – всего лишь отправной момент для мыслительного процесса. Но такую «сложность» ЕГЭ не предусматривает.

Сергей Капица, ныне покойный, оценивая существующую сейчас в России систему образования, заявил, что Россию превращают в страну дураков [29]. С этим трудно спорить.

Опыт Советского Союза, добившегося впечатляющих результатов в науке и образовании (ведь наша система образования считалась одной из лучших в мире!) отрицается и замалчивается. Как тут не вспомнить, что уже в 1920 году на третьем съезде комсомола В.И. Ленин не только призывал молодежь: «Учиться, учиться и учиться!», но и разъяснял, что «Учение, воспитание и образование молодежи должно исходить из того материала, который оставлен нам старым обществом. Мы можем строить коммунизм только из той суммы знаний, организаций и учреждений, которые остались нам от старого общества» [30].

Российская реформа образования направлена на видоизменение сложившейся ранее организационной системы, то есть она касается формы, а не сути предмета реформирования. Совершенствование методики преподавания практически не обсуждается. Это для реформаторов не главное. А ведь этот вопрос – веление времени. Темп и развитие техники в наше время настолько высоки, что разумное использование этой техники серьезно запаздывает. Учим людей по-старинке, хоть есть все основания применять современные методы. Использование компьютеров, слайдов, презентаций не меняет суть и часто выглядит, как если бы мы пахали поле не с помощью тракторов, а сохой, но полированной и лакированной.

Приведу пример из собственной практики. Написали мы с коллективом авторов одно электронное мультимедийное учебное пособие для

дистанционного образования. Это обычный учебник и к нему прилагается диск с записанным текстом. Спрашиваю ректора университета, а зачем мне, профессору, читать весь курс лекций, когда он записан мной же, и студенты дневного и вечернего отделения прекрасно могут прослушать его без моего присутствия. А моя задача была бы прочитать одну-две, максимум три лекции, да плюс к этому одна консультация. То есть сделать примерно то же, что возлагается на профессора в США в их университетах. Ответ был такой: «Если идти по этому пути, то придется увольнять половину преподавателей». Что ж, может быть и так. Хотя есть вариант не увольнять преподавателей, а снизить учебную нагрузку и вдвое увеличить зарплату. Но это уже непросто, здесь надо думать и думать. Значительно проще сливать и ликвидировать учебные заведения – и работа видна, да и особенно думать нет необходимости.

И школа, и вузы страдают от перегруженности учебных программ. Это говорят все, и преподаватели, и родители, и ученики. И постоянно стараются сократить учебную нагрузку. Но как без снижения качества сократить время освоения предметов – это ни в школе, ни в вузах не обсуждается.

То, что существует методика интенсивного преподавания ряда школьных предметов Виктора Федоровича Шаталова, знают даже не все учителя. А ведь он добился выдающихся успехов: школьные курсы алгебры, геометрии, физики и других предметов он «проходил» с учениками за месяц, а то и меньше. Суть его методики в отказе от традиционного «линейного» обучения, когда темы идут строго одна за другой, от простых к сложным. Вспомним, например, как все мы учили геометрию. Нам рассказывали, что такое точка, прямая, отрезок прямой, плоскость, что две параллельные никогда не пересекутся и так далее. Кто не любил математику, мучились и страдали от скуки. Даже способные к этой науке теряли интерес на таких уроках.

В.Ф. Шаталов начинал курс с самой трудной, но центральной, основной темы. В геометрии, как он считал, это – свойства треугольника. От этой темы он легко переходил к более простым, постоянно поддерживая интерес учеников к занятиям. Он учил их мыслить, а не заучивать материал.

Методика Шаталова признана в ряде зарубежных стран. Но наше министерство образования ведет себя так, как будто этой методики не существует. Чиновники, да и сами учителя, ее активно игнорируют, рассуждая примерно так: «Если как Шаталов – за один месяц школьный курс, то что нам делать после этого – сидеть без работы?»

Внедрение методики Шаталова перевернуло буквально бы весь процесс организации школьного обучения. Но для этого нужна, как принято говорить, политическая воля. А ее у наших чиновников и их руководителей просто нет. И что еще немаловажно отметить, достижения Шаталова, его принципы преподавания, могут быть распространены на обучение любым предметам и на любом уровне – не только в школе, но и в колледже, ВУЗе, аспирантуре.

Простой пример: вузовский курс «Управление персоналом», на мой взгляд, следовало бы начинать с центральной темы: «Деловая карьера». Опыт показывает, что студенты проявляют к этой теме повышенный интерес и с большим вниманием относятся к освоению других тем.

С какими бы сложностями получения знаний в нашей стране человек ни сталкивался, он должен делать все возможное, чтобы получить необходимое ему образование. Людям, активно строящим свою карьеру, небезынтересно узнать, что по данным ЮНЕСКО, 60% разницы в доходах людей объясняется образованием и всего 40% - всеми остальными факторами, такими как здоровье, природные способности, социальное происхождение, воспитание и прочее [31].

Из этих сведений можно и нужно сделать вывод о том, что следует приложить все силы для получения самого качественного образования и использовать его как главный рычаг воздействия на доходы. Кстати, молодым людям следует знать, что в Госдуму в 2013 году внесен законопроект, который предусматривает дать зеленый свет красным дипломам, то есть предоставляет отличникам, выпускникам вузов серьезные преимущества при получении должности на государственной службе [32].

2. 7.Неповторимость и оригинальность

Все люди, абсолютно все неповторимы, оригинальны. Вот эту оригинальность и неповторимость вы должны выразить в своей карьере.

Это значит, что вы должны стремиться стать неповторимыми специалистами, руководителями, рабочими и занимать место в жизни такое, которое соответствует этой вашей неповторимости. И, если оценка окружающих вас людей и ваша собственная результатов вашей деятельности совпадают, считайте, что карьера удалась.

Когда говорят о неповторимости и оригинальности человека, то имеют в виду практически всегда (исключений встречать не доводилось) харизматичность лидера. На эту тему написано множество статей и монографий. И определение харизмы дается в применении к лидеру. Например, такое: «Харизма – это особые личностные качества, притягательные для окружающих, а потому их обладатель наделен талантом лидерства. Харизма позволяет влиять на людей, убеждать их в своей правоте и вдохновлять на общее дело» [33]. А вот еще одно толкование харизмы из Википедии: «Харизма – это личностные качества человека, притягивающие окружающих. Тот, кто знает и умело использует свою харизму, как правило, в любой компании становится лидером».

Возникает вопрос, а у обычных рядовых людей, не являющихся лидерами и не желающими ими быть разве наличие харизмы невозможно? Это, конечно, не так. Харизмой, то есть особыми качествами, притягательными для окружающих, обладают многие люди различных специальностей.

В настоящее время общей точкой зрения стало мнение, что харизматические качества можно приобрести, занявшись самовоспитанием. И это верно не только в отношении рядовых

людей, но и в части руководителей в политике, экономике, в других сферах деятельности.

Чем может рядовой работник (токарь, пекарь, инженер, библиотекарь, сварщик и т.д.) привлечь других людей? Прежде всего, мастерством, умением отлично выполнять свою работу. Но таких много, и мастерство – это требование, высокий, но обычный уровень освоения каждой специальности. А вот проявить оригинальность, необычность, быть неповторимым – это, как говорится, высший пилотаж в карьере каждого человека.

Известного целителя М. Норбекова спросили: «Вы могли преуспеть во многих областях. Почему предпочли целительство?» Он ответил: «Я хочу быть Норбековым – единственным и неповторимым и получать признание здесь и сейчас. Таково мое понятие о гармонии... И именно целительство позволяет мне ее достичь».

Мне посчастливилось встречаться с людьми, обладающими ярко выраженными необычными способностями. Знал и работал в Якутии с монтажником Николаем Павловским. Все, что положено знать и уметь мастеру своего дела, было при нем. Но его особенностью, притом постоянной, было сделать работу на таком высочайшем уровне качества и так быстро и красиво, что это вызывало постоянное восхищение даже не специалистов, понимающих толк в его деле, а посторонних людей. Ко всему прочему это был веселый, улыбчивый и доброжелательный человек, умевший работать как бы без напряжения, без видимых усилий.

Знал я бульдозериста Николая Гречко, выдающегося мастера своего дела. На предприятии, где он работал, бульдозеристов было несколько десятков, среди них немало специалистов высокой квалификации. Но только один Николай мог выполнить работу на тяжелом бульдозере, если того требовали условия, с точностью до

сантиметра. И это знало не только начальство, он пользовался, как работник, непререкаемым авторитетом у своих товарищей. Бывший фронтовик, механик-водитель танка, он постоянно излучал оптимизм, светился улыбкой и, как казалось окружающим, не имел никаких проблем в жизни. Кстати, давно замечено, и не только мной, что люди, нашедшие свое дело в жизни и ощущающие признание их выдающегося мастерства, всегда доброжелательны, веселы, не склонны ни к зависти, ни тем более к подсиживанию коллег по работе.

Сейчас на компьютере можно набирать текст, сделав хоть десяток ошибок на странице, беда небольшая – все их можно легко исправить. А вот когда рукописи печатались на пишущей машинке, да требовалось делать сразу еще пять копий через копировальную бумагу, исправление каждой ошибки приводило к немалой затрате времени, да и нужного качества уже не получалось. В Госплане СССР в 80-ые годы было много хороших машинисток, мастеров своего дела. Но Людмила Пахомова была и неповторима, и оригинальна в своей профессии. Печатая 350-400 страниц текста, она ухитрялась сделать не более 5-6 ошибок. Работа выполнялась ей буквально на предельной скорости. И при этом разбирала любой почерк, что объяснялось тем, что она в отличие от многих других машинисток всегда понимала смысл документа. Это был редкостный мастер своего дела. Ее ценили, и сама она находила удовлетворение в работе. Можно считать, что карьера ее сложилась удачно.

Мне доводилось встречать на жизненном пути харизматичных электросварщиков, механиков, водителей. Эти люди были не просто довольны своей судьбой, но находили удовольствие в своей работе. Харизма этих людей не чудо, а талант, который они развили, видимо, вовремя и объективно оценив свои способности. Они, вероятно, строили свою жизнь по девизу (не обязательно

высказанному вслух): «Выбери дело по душе и делай его лучше всех!»

2. 8.Быть инноватором

Развивать и совершенствовать инновационную направленность своей деятельности. Везде и во всем стараться находить нетрадиционные эффективные решения.

Представить, что мы с самого рождения делали бы все то и так, ничего не меняя, как делали наши предки, просто невозможно. Темпы развития во все времена, а в наше время в особенности, зависят от внедрения инноваций. Во всем мире жизненную и деловую карьеру люди делали, как правило, внедряя новшества. Иллюстрацией этому, например, могут служить биографии многих американских и европейских миллионеров и миллиардеров.

Инновации в науке, технике, технологиях производят революционные перевороты в жизни людей. Если в недалеком прошлом историки описывали победы полководцев и деяния монархов, не без основания считая, что именно они и делают историю, то в наше время – и это очевидно всем – история определяется открытиями ученых и использующих эти открытия бизнесменов, то есть инноваторами.

Характерен в этом отношении пример достижений Стива Джобса. В книге Айзексона Уолтера «Стив Джобс» [34] подробно показаны технические новшества, внедренные Джобсом, которые стали мировоззренческими решениями, изменившими образ жизни. Компьютер Mac стал образцом настольного персонального компьютера, iPod изменил сферу потребления музыки, облегчив доступ к ней, iPhone изменил саму сущность телефона, сделав его универсальным гаджетом, планшет iPad превратил компьютер из

сложного прибора в мобильное устройство, легкое в обращении, по сути дела – в ручной инструмент.

Удивительная прозорливость С.Джобса видна особенно ясно, если вспомнить, что в середине 1970-х руководство компании Херох пыталось выяснить у него: «Кому может понадобиться держать компьютер у себя дома?» [35].

В планы Джобса, которые, к сожалению, ему не позволила реализовать его безвременная кончина, входили революционные изменения в образовании, которые в корне изменили бы эту консервативную сферу, где принципиально ничего не менялось в течение столетий. Джобс планировал поместить все учебники и необходимые книги в iPad, сделав это бесплатно. Последствия внедрения этих задумок – переворот в школьном и вузовском обучении: ученики могут дома смотреть видеоуроки, а в школу или вуз приходиться на консультации.

К месту будет вспомнить отечественного инноватора в образовании Виктора Федоровича Шаталова, который в корне изменил саму методику преподавания учебных дисциплин и в течение многих лет добивался выдающихся результатов, в виде прочных знаний учеников при сокращении времени обучения на порядок по сравнению с официально установленным.

Предложения В.Шаталова упорно не желает замечать Минобр РФ. Объяснение этому, как представляется, простое – их высокая эффективность потребует пересмотра всех канонів организации учебного процесса не только в школе, но и в вузе. Это предполагает большую и сложную работу. Чиновники это не любят. (Подробнее о методе В.Ф. Шаталова было рассказано в разделе 2.6).

В наше время для человека, желающего достичь успеха в жизни (а кто этого не хочет?), инновационность должна стать чертой характера, тогда наверняка будут найдены новые, неожиданные

решения даже там, где нечего вроде бы и менять. А это – путь к получению серьезных конкурентных преимуществ. Нужно помнить о том, что склонность к нешаблонному мышлению – важнейшее условие саморазвития.

Приведу пример, может быть немного смешной, но весьма поучительный. Лагерный сбор офицеров запаса. Проводится спартакиада батальона по четырем видам: бег, прыжки в длину, стрельба из пистолета и самый главный вид – перетягивание каната. Соревнуются шесть рот. Одна из рот перед последним видом была на последнем месте, но если выиграть канат у всех пяти рот, гарантированно можно занять первое место. Среди офицеров нашелся инженер, который заявил: «Мужики, будете меня слушать – победим всех!» И пояснил: «Вспомните, как бурлаки тянули баржи. На картине Репина ведь это нарисовано: они тянут, налегая на ляжку, и идут вперед лицом. А у нас как канат тянут? Задом двигаются, а когда переступают ногами, наступает момент неустойчивого равновесия, противник чуть нажмет – и его победа. И еще – становятся тянуть, кто за что схватит, а надо по росту: сначала самый маленький, а последний – самый большой, тогда общая сила тяги будет направлена строго по оси каната и потери силы не будет. А начинать надо по команде рывком, а, не напрягаясь, постепенно и неторопливо». Убедил, послушали и все выполнили пунктуально. И не просто победили всех, а разгромили. На каждого противника затрачивали буквально по несколько секунд.

Этот пример показывает, что новаторство возможно даже там, где и думать о нем вроде бы нецелесообразно: все ясно, все понятно, все так делают (это обычный довод тех, кто не может и не хочет ничего менять).

В тяжелых жизненных ситуациях человек более настроен на инновации, чем в спокойной, сытой жизни. Это и понятно,

приходится мобилизовывать все свои интеллектуальные ресурсы для выживания. Решения, полученные даже в таких условиях, нередко вызывают восхищение своей простотой и оригинальностью.

Джек Лондон описал подобный случай в рассказе «Сказание о Кише» [36]. Отец Киша был вождем племени, обитавшем на Крайнем Севере на берегу Ледовитого океана. Когда он умер, его жене и сыну стало доставаться при дележе добычи охотников все меньше и меньше мяса. Нужно было что-то делать. Киш нашел выход – научился в одиночку убивать огромного зверя – полярного медведя.

«Киш, как гласит сказание, былмышленым мальчиком, здоровым и сильным, и видел уже тринадцать солнц». Когда соплеменники, удивленные его успехами, обвинили его в колдовстве, он им разъяснил: «Я только придумал способ, как можно легко убить полярного медведя, вот и все. Это смекалка, а не колдовство... Надо взять маленький кусочек тюленьего жира и сделать в нем ямку – вот так. Потом в ямку надо положить китовый ус – вот так, хорошенько его свернув, и закрыть его сверху другим кусочком жира. Потом это надо выставить на мороз, и, когда жир замерзнет, получится маленький круглый шарик. Медведь проглотит шарик, жир растопится, острый китовый ус распрямится – медведю станет очень больно, его легко убить копьем. Это совсем просто».

Возможности инноваций есть везде, даже в консервативных отраслях деятельности, таких, например, как земледелие, где в течение не столетий даже, а тысячелетий применялась одна и та же технология: пахали землю, сеяли зерна, удобряли поля навозом. Лет двести назад возникло новое направление в сельском хозяйстве – началось промышленное земледелие, в наше время распространенное повсеместно: используются синтетические удобрения, пестициды, генетически модифицированные организмы, тяжелая сельхозтехника. В результате получают высокий урожай и немалую

прибыль. Но при этом химикаты «награждают» плоды вредными веществами, вредят окружающей среде, а выращенные с их помощью продукты зачастую невкусны.

Кажется, что еще можно придумать кроме комбинации этих двух направлений или совершенствования каждого в отдельности? Но австрийский крестьянин Зепп Хольцер предложил в 90-ые годы прошлого века новое аграрное направление, которое получило название «перма-культура» – перманентное, т.е. естественное сельское хозяйство. Оно основано на взаимосвязях, существующих в естественных экосистемах, на неприменении химических веществ и крупной сельхозтехники. Несмотря на то, что З. Хольцер добился впечатляющих успехов на своем участке земли и имеет много последователей по всему миру, в том числе и в России, эксперты доказывают, что на больших территориях его метод будет убыточен [37].

Оценим достижение Хольцера с другой стороны: его «интеллектуальное земледелие» – инновационный прорыв в отрасли, в которой придумать что-нибудь принципиально новое считалось просто невозможным. А он делом доказал, что это осуществимо!

Анатолий Иванович Шугуров возглавляет товарищество на вере «Пугачевское» Мокшанского района Пензенской области. Руководит им более 30 лет, с тех пор, когда оно еще было одноименным совхозом. Применяет необычную для наших аграриев технологию – выращивая зерновые, не пашет землю, а культивирует ее и боронует, не использует химические удобрения и пестициды, плодородие почвы повышает за счет использования соломы и пожнивно-корневых остатков. Инновация, как известно, это производство или внедрение продукта, в создание которого вложены новые, ранее не использованные знания. В данном случае воспроизводятся

технологии давно и незаслуженно забытые, и чтобы их применять, нужно быть настоящим новатором.

Подобные агротехнические приемы были описаны в книге русского агронома Овсинского еще в начале XX века, о них знал и рекомендовал к использованию П.А. Столыпин. Они с большим успехом применялись в хозяйстве Т.С. Мальцева, советского ученого и практика, дважды Героя Социалистического Труда. Разбираться в деталях и по достоинству оценить технологию, применяемую в товариществе А.Шугурова – дело специалистов. Отметим лишь результаты, которых они добились. Когда пахали землю, урожайность была 10 центнеров зерна с гектара, с 1983 года перестали пахать и полностью отказались от химии – 15 центнеров, конец 80-ых – 20-25 центнеров, затем – 30, в нулевые годы – за 40 центнеров. Такой урожай собирают только на Кубани. И себестоимость зерна у А.Шугурова – 83 копейки за 1 килограмм, а в округе – 2.5 рубля [38].

Эти результаты даются нелегко, внедрение необычной технологии сопряжено не только с мужеством исполнителей и уверенностью их в успехе, но и с разработкой сложного технологического процесса работы с почвой, где даже одна незначительная ошибка может свести на нет все усилия.

И в очередной раз с огорчением приходится отмечать, что чиновничья вертикаль полностью игнорирует прекрасно зарекомендовавшую себя технологию А.Шугурова. Страна упорно продолжает пахать...

Жизненный настрой на инновации наиболее ярко проявляется в предпринимательстве. Это и понятно, в этой области деятельности конкретно и зримо можно видеть результаты инноваций. Новшества совсем не обязательно должны быть глобального уровня, принципиально новым словом в человеческой деятельности.

Создание нового товара, новые условия доведения продукции до потребителя и т.д. – все это инновационные проекты. Андрей Кривенко, владелец и управляющий компанией «Избенка», поставил задачу изменить модель потребления в стране: чтобы люди ели только свежие натуральные продукты, а производители и продавцы обеспечивали этот спрос. Ставка сделана на свободную рыночную нишу – продажу молочных продуктов в день их изготовления. Его дело стартовало в феврале 2009 года, и в том же году в декабре начало давать прибыль. В ассортименте 35 продуктов, более 80 торговых точек в Москве и ближайшем Подмосковье [39].

Еще один пример. Александр Ладан с тремя товарищами в конце 90-ых годов нашел «золотую жилу» – стал производить сухарики. Это был инновационный проект, рожденный вроде бы на ровном месте – кто не видел в продаже сухари или не ел их? Но это были особые сухарики, изготовленные по новой технологии начиная с производства хлеба специальной выпечки, с посыпками, добавками, разработанными компанией. Фирма получает миллионные доходы, ее товар завоевал не только российский рынок, но и вышел на международный. Сухарики успешно продаются даже в Австралии [40].

Примеров удачных инновационных прорывов в бизнесе в наше время существует немало, и в средствах массовой информации о них сообщают достаточно часто. Остается надеяться, что инновационное направление будет преобладающим в российском предпринимательстве и в последующие годы.

Однако, наибольшую отдачу для народного хозяйства, особенно ожидаемую в перспективе дает внедрение не сравнительно мелких предпринимательских проектов, а инновационный продукт, получаемый в результате взаимодействия большой науки и экономики.

Примерами реализации достижений фундаментальной науки отмечен весь путь развития человечества. В недавнем прошлом Россия вносила громадный вклад в мировую науку. Но после так называемых либеральных реформ страна потеряла сотни тысяч своих самых образованных молодых ученых и инженеров. Кто-то ушел в бизнес, но большинство покинуло страну. Мы, фактически потеряли поколение, которое могло, и должно было бы воспитывать следующее поколение.

В мире происходит стремительный переход к фундаментальной смене ценностей. Такого перехода к качественному росту в истории еще не было. В этом коренном повороте модернизации и инновации занимают центральное место. И они очень важны для нашей страны.

Но только молодые способны на инновации. Молодых, как двигатель развития, в результате реформ мы, практически, потеряли, а старики, вынужденные работать из-за нищенской пенсии, учить подрастающее поколение осваивать инновационные процессы не в состоянии. Это – главная трудность на пути эффективного, современного развития экономики.

В условиях России, как ни в какой другой стране, особое значение приобретает бизнес, начатый с нуля – стартап. Термин заимствован из английского языка (start up) и означает в развернутом толковании начало бизнес-проекта командой талантливых единомышленников, основанного на «голой» идее, но настолько убедительной, что под нее выделяют деньги без финансовых гарантий.

Базой стартапа должна быть такая инновационная идея, которая позволит иметь мультипликаторы более десяти, то есть когда на вложенный рубль потенциально можно получить больше десяти рублей отдачи. И еще важно знать, что не может быть стартапа,

который не улучшает каких-то реальных обстоятельств жизни людей.

2. 9. Женитьба – дело серьезное

Самым серьезным образом относитесь к женитьбе, к выбору спутника жизни. Жениться нужно, конечно, по любви, но убедиться, любовь ли это.

Удачная женитьба, создание благополучной семьи – это фундамент успешной карьеры. И наоборот, – неудачный выбор спутника жизни приводит к огромным потерям жизненных сил, нанесению психологических травм, которые, бывает, не заживают всю жизнь. Разводы с последующим дележом нажитого имущества, решением судьбы детей - все это отодвигает на второй план вопросы работы, карьеры.

Насколько серьезна эта проблема видно из того, что по нашей статистике половина зарегистрированных браков распадается. Практически у всех этих людей карьера испорчена.

Создание семьи, воспитание детей, да, в конце концов, просто продолжение рода – естественные потребности человека. Но есть разные люди. Некоторые, их очень немного, не видят себя семейными людьми. Причины этому разные: это может быть негативный пример родителей, какие-то особенности характера, здоровья и т.д. Это не значит, что эти люди плохие, и, вероятно, им может быть лучше и не жениться, чем, следуя общему правилу, портить жизнь себе и супругу.

На мой взгляд, интересно и поучительно ознакомиться с отношением к женитьбе классика нашей литературы А.П. Чехова. Он писал приятелям: «Жениться я не хочу, да и не на ком. Мне было бы скучно возиться с женой. А влюбиться весьма не мешало бы. Скучно

без сильной любви». И еще: «Извольте, я женюсь. Но дайте мне такую жену, которая, как луна, являлась бы на моем небе не каждый день. Счастья же, которое продолжается от утра до утра, я не выдержу». Быть «навсегда» с одной, даже любимой женщиной в его представлении уж очень походило на рабство. А ведь это он говорил, «что всю жизнь по капле выдавливал из себя раба». Однако, в конце жизни болезнь и слабость заставили его иначе взглянуть на одиночество, которое он прежде так ценил.

Но все-таки, большинство людей или семейные, или желающие завести семью. Но, решая вопрос о женитьбе, не все отдают себе отчет, что выбирая жену или мужа, ты выбираешь судьбу. Многие люди, добившиеся успеха в жизни, хорошо понимают, что своими достижениями они во многом обязаны и семье, в которой они выросли, и семье, которую создали сами.

Весьма ценно мнение по этому поводу самого опытного банкира страны, Виктора Владимировича Геращенко, который в год своего 75-летнего юбилея в декабре 2012 года в интервью газете «Московский комсомолец» сказал: «Мне повезло, что я вырос в нормальной советской семье, вместе с братом-близнецом и тремя сестрами, где слово матери было законом, поскольку видеть родителей и общаться с ними мы имели возможность только по воскресеньям. Мама, Анастасия Васильевна, по натуре была лидером, причем лидером разумным. Отец, Владимир Сергеевич, по воскресеньям всегда находил время поинтересоваться, как складываются дела его детей.

Повезло мне и с созданием собственной семьи... Несомненно, мой карьерный рост в совзагранбанках в значительной степени произошел благодаря жене. Я чувствовал ее поддержку, когда она была рядом и даже когда нам приходилось быть в отдалении на многочасовых поясах друг от друга. Вообще в жизни

мужчины роль женщины – основная, от нее очень многое зависит – и карьера, и уверенность, и здоровье. Семья дает человеку ощущение не только внутренней, но и внешней организованности, порядка. Мужчине необходимо быть ответственным за кого-нибудь – за жену, детей. На мой взгляд, холостяки, люди-одиночки для карьеры совершенно потеряны. А банкир-холостяк – это вообще несолидно» [41].

На верхних этажах государственной службы особо сложно сохранить семейные отношения в том виде, в котором они существуют у большинства людей. И особо сложно это бывает тогда, когда карьерным лидером в семье является жена. Премьер-министру Великобритании Маргарет Тэтчер посчастливилось в молодости встретить такого мужчину, который обеспечил ей крепкий тыл во все периоды ее бурной политической карьеры.

В феврале 1951 года Маргарет Хильда Робертс встретила на обеде успешного, разведенного бизнесмена, участника Второй мировой войны Дэниса Тэтчера. Дэнис подбросил ее на поезд – и это было начало не только красивой дружбы, но и большой любви. Маргарет Тэтчер писала: «Быть премьер-министром – это работа в одиночестве. В каком-то смысле так должно быть: ты не можешь руководить из толпы. Но с Дэнисом я никогда не была одинокой. Что за человек. Что за муж. Что за друг!» Сэр Дэнис Тэтчер умер от онкологического заболевания в июне 2003 года в возрасте 88 лет» [42].

Крепкая семья всегда была основой счастливой жизни и успехов в работе. Создать такую семью и сохранить ее – дело не простое. Социологи подсказывают некоторые закономерности и правила, которые неплохо бы знать молодым людям, живущим в браке или желающим создать семью.

Если совсем недавно – в конце девяностых – начале нулевых годов, главным достоинством мужчины считалось его благосостояние, то сейчас эти предпочтения женщин меняются. Однако, в разных слоях населения портрет идеального мужчины сильно разнится. В сельской местности, к удивлению, живут гораздо более психически неуравновешенные люди, чем в крупных городах, там в разы больше суицидов. И, видимо, поэтому именно психическая уравновешенность является главным качеством, которое ищут сельские женщины в потенциальных мужьях. Рейтинг достоинств, которые также важны в мужчинах для женщин села в соответствии с соцопросами, выглядит следующим образом (в порядке убывания):

- мужественность и решительность,
- работоспособность,
- любовь к детям,
- ум и чувство юмора,
- доброта,
- верность,
- независимость от мнения родственников и друзей.

А вот как выглядят предпочтения бизнес-леди, живущих в большинстве своем в городах:

- ум,
- чувство юмора,
- верность,
- мужественность и решительность,
- любовь к детям,
- образованность и широкий кругозор,
- легкий характер.

Как видно, у женщин села наиболее востребованные качества в отношении мужчин – мужественность и решительность, а для материально благополучных городских женщин они не являются главными. В последние годы стало особо востребованным такое качество, как хорошая наследственность.

Женщины со средним достатком ищут себе в партнеры, как правило, мужчину, равного по статусу. Не все дамы отличаются

бескорыстием, но все же большинство из них желают видеть в своем избраннике не столько высокий доход, сколько активную жизненную позицию.

Социологи отмечают заниженную самооценку наших женщин. Это подтверждают и зарубежные специалисты, которые объясняют этой причиной популярность русских женщин среднего класса у иностранных женихов. Рейтинг качеств мужчин у женщин среднего класса (в порядке убывания) выглядит следующим образом:

- ум и чувство юмора,
- реализованность в профессии,
- активная жизненная позиция,
- схожесть целей и интересов,
- стабильность и уравновешенность характера.

В части требований женщин к внешности мужчины четких закономерностей социологи не обнаружили. Зато ясно описаны качества мужчин, которые явно не нравятся женщинам и, как минимум, вызывают у них раздражение. В порядке значимости они расположились в следующий ряд:

- излишняя эмоциональность и зависимость от женского одобрения,
- высокомерие,
- бесцеремонность,
- жадность,
- уверенность в собственной безоговорочной правоте.

Комментировать эти недостатки нет необходимости, они хорошо понятны и без пояснений.

Приведенные выше результаты исследований социологов, опубликованные в газете «Московский комсомолец» [43] учитывают не все важные позиции оценки мужчин и женщин. Например, отсутствуют такие качества, как внешний вид (привлекательность) тех и других, здоровье. Но несмотря на это, данные сведения, как мне представляется, помогут молодым людям, выбирающим спутника жизни, хотя бы в минимальной степени избежать серьезных ошибок.

Итак, спутник жизни выбран, семья создана. Сохранить ее и жить в согласии и радости, также очень непростая задача. В наше время доказано, что количество полового гормона тестостерона в крови мужчины определяет его успехи во всех сферах, а не только в постели. Доказано также, что поведение женщины, находящейся рядом с ним, оказывает непосредственное влияние на этот уровень.

Тестостерон в крови растет при возрастании социального статуса мужчины (должности, деньги, известность, награды), но на подсознательном уровне оценка женщины, с которой он живет, приобретает особую важность. Нет высокой оценки мужских достоинств – и тестостерон неудержимо падает. Вовремя и искренне похвалить мужчину – это значит добавить ему уверенности в его мужских достоинствах. Но этим искусством владеют не все женщины. А многие просто не желают этого делать, отстаивая свои права и доказывая мужчине, что они сами с усами.

Победы женщин в борьбе за равноправие с мужчинами в последние десятилетия привели к массивному понижению тестостерона у мужчин во всем мире. Эти победы во многом объясняют причину появления в США, где этот процесс начался раньше других стран, множества геев и мужчин-домохозяек.

По статистике сексологов с уровнем тестостерона у мужчин все в порядке в мусульманских странах, а также в малоцивилизованных африканских и азиатских, т.е. там, где мужчины в семьях – добытчики, а женщины – хранители семейного очага. Но из этого неправомерно делать вывод о необходимости возврата цивилизации назад. Сексологи утверждают, что правильное, умное поведение жены может способствовать повышению тестостерона у мужчин и, в конечном итоге, укрепит семью, а в некоторых случаях может даже уберечь ее от распада. По их мнению, нужно знать определенные сведения на этот счет и

соответственно учитывать в жизненных ситуациях. Уровень тестостерона падает в случаях:

1. Когда женщина говорит мужчине, что он плохо выглядит.
2. При наличии каких-либо помех сексу.
3. Если женщина провоцирует у мужчины чувство вины.
4. Когда мужчина извиняется.
5. Когда мужчина вынужден признавать свои ошибки.
6. Когда он ищет, но не находит аргументов в споре.
7. Когда над мужчиной смеются.
8. Если на мужчину кричат, причем, не важно, кто.
9. Любые ситуации, когда мужчина выглядит глупо.
10. Когда мужчина спорит с тещей.
11. Некоторые с виду невинные вопросы, которые задает женщина. Например, вопрос «где ты был?», который мужчина расценивает как покушение на свою свободу.

Уровень тестостерона увеличивается:

1. Если мужчине внушить ценность его отношений с данной женщиной.
2. Когда мужчина любит сам и чувствует, что его ценят.
3. Когда в отношении мужчины говорят, что он особенный.
4. В ожидании встречи с любимой.
5. Если мужчина гордиться своей женщиной.
6. При выборе и покупке дорогих и престижных товаров.
7. При демонстрации мужчиной своих достоинств – не только физических, но и всех прочих.
8. При легком флирте.
9. Когда мужчина кричит, не важно, на кого, отстаивая свою точку зрения.
10. Во время азартного спора.
11. При сцене ревности, устроенной самим мужчиной.
12. Лихачество на автомобиле, особенно в случае, если рядом находится спутница, которая боится быстрой езды.
13. Когда мужчина врет и его на этом не ловят.
14. При охране своей территории.
15. Когда мужчина смеется над другими мужчинами.
16. При ощущении мужчиной принадлежности к какой-либо группе, особенно политической или религиозной [44].

Кажется, учитывай в семейной жизни эти сведения, и все будет в порядке. Но это не так просто, к тому же, не все женщины наделены подобной мудростью, и для многих эта «наука» явно неподъемна. А если все же суметь поддерживать у мужчины уровень

полового гормона до необходимой величины, то это станет хорошей основой крепкой семьи и сохранением здоровья на долгие годы.

Выполнение женщиной традиционной функции заботы о семье, то есть выполнение обязанностей только домохозяйки, нередко является причиной распада семьи, или, как минимум, потери нормальных контактов между супругами. Приведу на эту тему заметку в газете «Аргументы и факты» [45], описывающую подобную ситуацию и дающую совет, как вести себя правильно в этом положении.

Заметка называется: «Кто сохранит семью – карьеристка или домохозяйка?» В газету обращается женщина: «Мой муж занят карьерой. А свою работу я оставила ради детей. Считается, что женщины, сидящие дома, рано или поздно теряют с мужьями общий язык из-за того, что по-разному начинают воспринимать жизнь. Но неужели надо жертвовать воспитанием детей и мчаться в офис, чтобы не наскучить мужу?»

Отвечает Елена Захарова, кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной психологии факультета психологии МГУ: «Муж на работе, а жена – дома. И получают: он – «с ней даже поговорить не о чем», она в итоге – «я отдала тебе лучшие годы своей жизни». Есть домохозяйки по призванию, но чаще женщины сидят дома, потому что «так принято». И в данном случае, чтобы по выражению известного в прошлом политика Галины Старовойтовой, «пол женщины не стал ее потолком», женщина должна себя реализовать. Практика показывает, что в семьях, где супругам есть чем поделиться друг с другом и в карьере, и дома, появляется здоровое чувство «одной команды». Чтобы «выход» жены на работу прошел гладко, стоит попробовать перераспределить обязанности по дому. Набросайте на листке бумаги список текущих хозяйственных дел. Что из этого можете вы и что – ваш муж. Подключайте детей.

Они должны видеть каждый день на примере двух самых близких людей, что между мужчиной и женщиной может быть полное взаимопонимание, здоровое сотрудничество и взаимоподдержка. Уже через месяц вы сможете понять, действительно ли лучше вашей семье от того, что вы работаете, или, наоборот, хуже, чем было. В конце концов, никогда не поздно все вернуть на круги своя». На мой взгляд, к этому совету следует прислушаться семейным парам, у кого возникла подобная ситуация.

Александр Терехов, известный писатель, получивший за свои произведения премии «Большая книга» и «Национальный бестселлер», уже не молодой – 48 лет, женатый, имеющий детей, на вопрос: «Почему сейчас сплошь и рядом рушатся браки?» дал такой ответ: «Модель традиционной семьи рушится во всех развитых странах при достижении определенного материального уровня. И никакими государственными законами этот процесс не остановить. С исчезновением Бога, веры в загробную жизнь и победой над бедностью семья стала всего лишь источником удобств, удовольствий или бесплатного медицинского обслуживания. «Партнер» – это как автомобиль, который время от времени надо менять, как только модель устаревает, или начнет «сыпаться».

В России это произошло молниеносно, в пределах жизни одного, моего, например, поколения. Когда я учился в школе, неполная семья – «родители развелись» – была трагической редкостью. Сейчас это почти правило... Мне кажется, это только начало, это тот «новый мир», в котором нам предстоит освоиться, понять его законы и со многим, невероятным сейчас, смириться» [46].

А.Терехов прав в том, что рост материального благополучия, конечно, влияет на семейные отношения. Но только ли дело в этом? Вспомним, еще К.Маркс, вскрывая «язвы капитализма», писал, что у

буржуазии существует фактическая общность жен. Заметим, что материальное благополучие у «буржуев», конечно, было. Возник Советский Союз, у народа этого самого благополучия не было, а в «общности жен» коммунистов упрекали уже буржуи. (И упрекали не без оснований. Достаточно ознакомиться хотя бы с речами и статьями видной большевички А.Коллонтай по вопросам семьи и прав женщин при социализме, а также с фактической практикой отношений полов в первые годы советской власти).

Кардинальные изменения «модели традиционной семьи» происходят, видимо, при смене социально-экономических формаций, когда сильнейшую ломку претерпевают моральные устои. И в наше время в России дело не в росте материального благосостояния, которое не очень много и повысилось. К тому же социологические опросы показывают, что 30% людей считают, что их материальная обеспеченность даже снизилась по сравнению с советским периодом. Просто целью жизни объявлено обогащение любой ценой. Деньги решают все, кто богаче, тот и прав. Богатые люди фактически могут приобрести в жены любую женщину. Что они и делают. Как уж тут сохранить модель традиционной семьи?

Но, все же, будем оптимистами. Такое положение не может продлиться долго. Россия всегда была сильна крепкими многодетными семьями, которые являлись фактической основой патриотического настроения русского народа. Во время войн и при царе, и при советской власти понятие «Родина» материализовалось в виде конкретной семьи – отца, матери, жены, детей, внуков. Именно их и защищали бойцы.

И в мирное время семья была и остается бастионом, за стенами которого люди будут находить моральную поддержку, отдыхать от забот, заряжаться энергией для будущих свершений, наконец, получать удовольствие от общения с супругом и детьми.

2. 10. Основа успеха – решительность

Решительность обоснованно считают главным достоинством руководителя.

Решительность – это индивидуальное качество воли человека, связанное со способностью и умением (навыком) самостоятельно и своевременно принимать ответственные решения и упорно реализовывать их в реальной деятельности. У решительного человека начавшаяся борьба мотивов завершается принятием и исполнением решения. Проявление решительности – это не всегда мгновенное, но всегда своевременное решение, принятое со знанием дела, и с учетом конкретных обстоятельств («Википедия»).

Великий американский менеджер конца прошлого века Ли Якокка в книге «Карьера менеджера» писал: «Если бы мне пришлось одним словом охарактеризовать качества, необходимые хорошему менеджеру, я бы сказал, что все они сводятся к понятию «решительность» [47].

В процессе работы для принятия правильного решения нужно собирать побольше информации. Это – азбучная истина. Но чрезмерно увлекшись этим процессом, можно упустить время. Если же решение принимать при недостаточном объеме информации (меньше 50% от возможного), то велика вероятность риска ошибиться.

Нужный момент принятия решения нельзя упустить. Ли Якокка считает, что в случае необходимости целесообразно идти на риск. А допущенные ошибки исправлять по ходу дела. Здесь велика роль интуиции. Риск не всякому доступен. Но если хочешь добиться высот в своей профессии, учись рисковать, вырабатывая в себе умение своевременно принимать решения.

В той же книге Ли Якокка продолжает эту тему: «Слишком много менеджеров позволяют себе долгую раскачку в процессе принятия решения, особенно те из них, кто обременен слишком большим образованием. Однажды я сказал Филипу Колдуэллу, возглавившему компанию «Форд» после моего ухода: «Ваша беда в том, Фил, что вы окончили Гарвард, где вас учили не переходить к действиям, пока не станут известны все факты. В вашем распоряжении имеется 95 процентов фактов, но вы затрачиваете еще шесть месяцев на то, чтобы добыть последние 5 процентов. К моменту, когда вы их наконец добыли, оказывается, что они уже устарели, так как рыночная ситуация претерпела изменения. Вся жизнь – это фактор времени».

Ошибаются те, кто думает, что решительность, как черта характера, нужна только руководителю. Это, без сомнения, не так. Обычному человеку, если он не обладает этим качеством, трудно добиваться успеха в жизни.

Как-то несколько лет назад, просматривая журнал «Ридерз дайджест», я наткнулся в разделе юмора на текст примерно такого содержания. Один господин жалуется врачу на плохое самочувствие, расстройство нервной системы, плохой сон. Врач интересуется кем он работает и чем занимается. Пациент отвечает, что у него чрезвычайно нервная работа, он на конвейере калибрует лимоны: большие в одну сторону, маленькие – в другую. «Я каждую секунду принимаю решения» - жаловался пациент.

В этом шутовском сообщении заложен все же определенный смысл. Решения принимают не только менеджеры, но и все люди, чем бы они ни занимались. И принятие решений дается непросто – напрягается не только нервная система, а и весь организм. Принимать решения нужно уметь всем, кто желает добиться успеха в

жизни, построить намеченную карьеру, даже если эта карьера не руководителя, а специалиста.

Если у человека нет решительности, ее нужно воспитывать. И научиться следует, практически, двум вещам: первое – принимать решения, и второе – не возвращаться к ним. По этому поводу есть вроде бы разумные возражения такого типа: «А что, если решение неправильное, как тогда быть? Всю жизнь следовать по неправильному пути?» Ответ может быть такой. Любое принятое решение всегда лучше, чем отсутствие решения, колебания в выборе его и бесконечные сомнения. И еще нужно помнить, что срок действия решения можно заранее ограничить. Например, человек принял решение учить корейский язык и установил, что через полгода оценит результаты и свои способности в этой области для принятия нового решения – учить ли этот язык «до победы» или прекратить вследствие нерациональной затраты времени.

Нужно помнить, что решительность – это навык, и его нужно в себе вырабатывать. И этот процесс имеет особенности, отличные, к примеру, от наращивания мускулатуры, что требует постоянных тренировок. Чтобы стать решительным, нужно принимать меньше решений. Постоянный пересмотр принятых решений, изменение мнения в похожих ситуациях – признак нерешительности.

У решительного человека жизнь упрощается. Он не изматывает себя постоянными сомнениями, освобождая нервную энергию на поиск эффективных путей выполнения принятой им к реализации задачи, а не думает постоянно, а способен ли я ее решить? Не ошибся ли я?

Задача воспитания в себе решительности особо актуальна для предпринимателей. У многих людей существует подсознательный страх перед неудачей. Они из года в год ставят исключительно реальные для себя цели, где, как им кажется, с большой долей

вероятности добьются нужного результата. А тем самым снижают шансы на успех до минимума, если не до нуля. И наоборот, вовремя принятое решение приводит подчас не только к ожидаемому результату, но и открывает перед человеком новые неожиданные возможности.

На мой взгляд, классическим примером чрезвычайно рискованного, но обоснованного принятия ответственного решения могут служить действия Г.К. Жукова в вооруженном конфликте с Японией, произошедшем в 1939 году на реке Халхин Гол.

Эта река протекает с юга на север по территории Китая и Монгольской народной республики. Конфликт начался в мае 1939 года. Цель японцев – захватить плацдарм на западном берегу реки и разгромить группировку советско-монгольских войск.

Соотношение сил в начале конфликта было не в нашу пользу: у японцев численность – 38 тыс. человек, орудий – 310, танков – 135, самолетов – 225; у советско-монгольских войск соответственно: 12.5, 109, 186, 82.

Японцы начали активно закрепляться на западном берегу реки. Если бы это им удалось в полной мере, то конфликт мог бы превратиться в затяжной и масштабный. И неизвестно, как бы сложилась наша история. Вспомним, ведь в том 1939г. нашу страну перед лицом фашистов оставили в одиночестве все мировые державы, и СССР пришлось заключать договор о дружбе с гитлеровской Германией.

В ходе боев обе стороны быстро наращивали силы и средства ведения боевых действий. Нашему командованию удалось добиться существенного превосходства в танках и самолетах, но по численности бойцов преимущество было у японцев: против наших 58 тысяч у них было 75 тысяч человек.

При традиционном стандартном подходе к проведению этой военной операции следовало бы увеличить наши силы до ощутимого превосходства над японцами (а наступающие для достижения успеха должны иметь их больше, чем обороняющиеся – в военном деле это аксиома). Если бы Г.Жуков накапливал эти силы для последующей наступательной операции – упрекать его не было бы оснований.

Взвесив все «за» и «против», Георгий Константинович принял решение атаковать японцев сходу, буквально с марша танками и пехотой. Наши потери были большими, но задача была решена: в ходе интенсивных боев в августе 1939 года японцы были отброшены на восточный берег реки и разгромлены. Их потери убитыми, ранеными и пленными – 61 тыс. человек, у нас убитых и раненных – 18,5 тыс. У японцев уничтожено 660 самолетов, у нас – 207. Как видим, рискованное решение Г.К. Жукова оказалось полностью оправданным.

2. 11. Умение хорошо говорить

Умение хорошо говорить, то есть обладать ораторским искусством – одно из главных требований, которым должен соответствовать лидер. Но верно и обратное утверждение – обладание ораторскими способностями – весомое основание стать человеку лидером.

Во многих монографиях на тему об ораторском искусстве заостряется внимание на важности его для лидеров в политике и бизнесе. Но это умение нужно всем людям в разных дозах, но, безусловно, всем без исключения. Разве не нужно хорошо, убедительно говорить преподавателю в средней и высшей школе, врачу, беседующему с больным, спортивному тренеру и так далее. А

умение убеждать в семейных отношениях нередко приводит к важнейшим поворотам в жизни человека.

Но наиболее наглядно хорошее владение или недостатки ораторского искусства проявляются в лидерстве. Ли Якокка считал, что «...стыдно, когда человек больших способностей не в состоянии понятно рассказать о своих замыслах, выступая перед советом директоров или соответствующим комитетом...» [47].

Руководитель (лидер) должен знать, что наилучший способ вдохновить на эффективных труд группу людей – это публичная речь, а не разговор с каждым наедине. Тот же Ли Якокка по этому поводу отмечал, что лидеру нужно уметь думать, стоя перед слушателями. Поэтому крайне необходимо освоить элементы ораторского искусства. Подспорьем в этом деле могут служить книги Д. Карнеги, которые с интересом читаются уже несколько десятилетий деловыми людьми всего мира. А сам жизненный путь Д. Карнеги, успех которого начался с выработки умения публичного выступления, является яркой иллюстрацией значения ораторского искусства в профессиональной карьере менеджера.

Убедительные примеры дает на этот счет наша российская действительность. 1985 год, начало так называемой перестройки. М.С. Горбачев, чтобы получить большую поддержку в ЦК КПСС, принимает решение омолодить состав Центрального Комитета, удалив из него пожилых людей, возраст которых перевалил за семьдесят. Сложность была в том, что очередной съезд, где переизбираются выборные органы, должен быть еще не скоро. Один из участников дальнейших событий рассказал, что М.С. собрал членов ЦК и стал убеждать их написать добровольно заявления об отставке. Ответом было молчание, а оно, как известно – знак согласия. После этого инициативная группа противников горбачевского предложения в составе трех членов ЦК побеседовала

с каждым, намеченным к отставке, и убедила их никакие заявления не писать. Наступил назначенный срок, Горбачев собирает кандидатов на увольнение, убеждается, что заявление никто не написал, и здесь же произносит пламенную речь, разъясняя как важно для страны омолодить Центральный Комитет. Убеждает, и все, кто совсем недавно категорически был против, тут же эти заявления написали.

Нелишне напомнить, что в переломные моменты истории страны (а это в равной степени относится и к переломным моментам в жизни и деятельности предприятия) выдвигаются на передовые позиции, как будто бы совершенно неожиданно люди, ранее почти незаметные, неизвестные широкой публике, но обладающие способностью хорошо говорить. Достаточно напомнить такие имена, как А. Собчак, Г. Попов, Г. Старовойтова, В. Жириновский и ряд других.

У каждого из нас есть, очевидно, немало знакомых, которые обладают неплохими идеями, но не умеют изложить их публично. Нет необходимости доказывать, что ораторскому искусству нужно учиться. По этой теме существует огромное количество литературы. Работают курсы ораторского искусства и мастерства общения. Желающие всегда могут найти возможность научиться говорить красиво, логично, доходчиво, увлекательно, а также уверенно держаться перед аудиторией.

Людам, которым трудно дается овладение ораторским искусством, следует ознакомиться с жизнью Демосфена, признанного самым великим оратором Древней Греции. Демосфен с рождения обладал тихим слабым голосом, был крайне косноязычен, к тому же у него дергалось плечо. Казалось, он не имел шансов стать оратором. Но настойчивость, сила воли, упорные тренировки победили природные недостатки.

К искусству говорить вплотную примыкает искусство спора, которому, по-моему, на курсах не учат. А в наше время это является весьма актуальной проблемой. Многим представляется, что цель спора – победить, переубедить противника. В книге философа С.И. Поварнина «Искусство спора. О теории и практике спора», изданной в Петрограде в 1923 году, показано, что в споре, полемике могут ставиться и решаться разные задачи. Задачей спора может быть выяснение истины. Автор считает эту форму спора высшей формой, самой благородной и самой прекрасной. Вторым типом спора он называет не утверждение истины, а убеждение в ней противника, что допускает нередко различные уловки. Третий вид, стоящий ниже, – это когда цель его – просто победа любой ценой, даже таким способом как оставление за собой последнего слова.

В наше время, особенно при обсуждении политических и экономических вопросов в СМИ, особенно часто на радио и телевидении используется третий тип спора. Мне неоднократно доводилось наблюдать, как ведущий, чтобы внушить (а не доказать) свою точку зрения зрителям, последнее слово дает тому участнику передачи, мнение которого соответствует его мнению.

Прием подлый и в конечном итоге малоэффективный, поскольку позволяет, как говорится, затуманить мозги малоосведомленным и малообразованным зрителям. Но, однако, кто его знает, может именно такая цель и ставилась? Но в любом случае в результате такой дискуссии в долговременной перспективе результат может быть только негативным.

К теории и практике ораторского искусства существенное добавление сделал Роберт Макки, автор популярных во всем мире семинаров и книги «Story», посвященных искусству создания киносценариев. Он достаточно подробно высказал свои мысли на эту тему журналу «Эксперт» [48]. «Великие лидеры – директора,

военные, политики – это великие рассказчики. Это особый тип мышления. Они разговаривают с людьми как с людьми, а не как с компьютерами». «Значительную часть деятельности руководителей составляет необходимость мотивировать людей на достижение каких-то целей». Р. Макки считает (а как отмечает «Эксперт», это вдруг всем стало очевидно), чтобы вести за собой людей – избирателей, инвесторов, персонал, присяжных, искусством создания истории должны овладеть все – политики, бизнесмены, финансисты, ученые, юристы.

Вывод, к которому приходит Р. Макки прост и логичен: «Люди бизнеса должны понять, что человек мыслит не диаграммами, не списками. Разум организует жизнь в историю. Поэтому, если вы хотите, чтобы люди усвоили вашу статистику, вы должны обречь ее в форму истории. Все очень просто, но это пугает бизнесменов. Надо контролировать историю так, что она была эффективна, а для этого требуются талант и смелость».

«Лидер..., раскрывая в истории суть своей борьбы, ведет за собой людей. Именно поэтому история – удел не маркетологов, а лидеров» - заключает Р. Макки.

А мы же в виде заключения этой темы напомним, что будущее за теми, кто умеет хорошо говорить. И не менее важно знать мнение известного психолога Ч. Делью, утверждавшего, что никакая другая способность человека не даст ему возможность с такой быстротой сделать карьеру и добиться признания, как способность хорошо говорить.

2. 12. Здоровье – всему голова

Соблюдение всех предыдущих советов может потерять смысл, если человек не будет обладать здоровьем, необходимым для активной жизни.

О здоровье написано книг и статей на всех языках, вероятно, больше, чем на любую другую тему. При желании каждый может найти ответ на любой, возникший у него вопрос. Поэтому свою задачу в этом разделе я вижу в освещении лишь отдельных проблем, связанных со здоровьем, которые считаю особо важными, с учетом, как собственного накопленного жизненного опыта, так и контактов с людьми разных возрастов и ознакомлением с соответствующими публикациями в средствах массовой информации.

Эти мои соображения на тему здоровья предназначены, в основном, людям молодым, начинающим жить. Первое, на что хотел бы обратить внимание: не верьте никому, в том числе и врачам (а может быть, правильнее сказать – в первую очередь врачам), кто дает вам советы или рецепты по поправке здоровья. Пока сами не вникните в суть дела, пока не убедитесь, что совет или назначение какого-либо лекарства или процедуры пойдут вам на пользу, пока предлагаемые действия не стали вам ясны и понятны, воздержитесь их реализовывать. Исключение составляют экстренные случаи, когда рассуждать уже некогда, и медики занимаются спасением вашей жизни.

По-поводу этого утверждения можно получить массу возражений. И главное и ожидаемое – врачи, дескать, профессионалы, вы столько, сколько они знают, просто не можете знать, поэтому принимать решение по поводу вашего лечения должны они, а вы обязаны им верить.

Хорошо, если бы это было так. Но в реальной жизни такое если и бывает, то не часто. Человеку приходится вникать во многие проблемы, в которых профессионалы разбираются, конечно, лучше, чем рядовой обыватель. Многие помнят те неприятности, которые они получили, бездумно доверившись специалистам, например, в автосервисе, или при ремонте квартиры, строительстве дома. Хорошо если дело закончилось только переплатой денег, хоть и этого негатива достаточно, а ведь бывает, что финиш этих отношений может быть драматическим или даже трагическим.

Может быть, это воспринимается несколько неожиданно, но в части своего здоровья, и уж во всяком случае, своих недугов, человек (имеется ввиду

элементарно образованный человек), должен быть профессионалом. Примеров, доказывающих это утверждение, достаточно много. И некоторые будут приведены ниже.

А до этого хотел бы обратить внимание читателей на то, что в медицине есть проблемы, по которым существуют разные точки зрения, иногда прямо противоположенные. Но для лечащего врача есть, как правило, одно решение по методу лечения какой-либо болезни, которое официально одобрено или рекомендовано органами здравоохранения страны. И он ему следует неукоснительно, не допуская вольнодумства, поскольку за отклонение от регламента, в случае негативных последствий, предусмотрена ответственность вплоть до уголовной.

По данным Росстата, в 90-е и 00-е годы от общего количества скончавшихся в России ежегодно от болезни системы кровообращения умирало более 50% людей, а за последние 15 лет смертность по этому диагнозу увеличилась почти вдвое. Академик Е.И. Чазов, хорошо известный специалист в области кардиологии, организатор качественно новой системы кардиологической помощи, объясняет сложившуюся ситуацию исключительно факторами социального характера – потерей людьми прежних ориентиров, переоценки жизненных ценностей, потери работы и поисками ее, что, в конечном итоге, действует разрушительно на нервную систему и является пусковым фактором тяжелых форм гипертонии. Трудно спорить с этими доводами, потому что они правильные и поддержаны всеми здравомыслящими людьми.

При этом, однако, у ряда специалистов-кардиологов, вызывают критику сами методы лечения. Противники этих методов (самарский ученый-физиолог Ю.Мишустин, академик РАМН, директор НИИ неврологии З.Суслина, академик РАМН физиолог Н.Агаджанян и др.) резонно возражают: чем объяснить ситуацию, когда в 00-е годы социально-экономическая ситуация в России существенно изменилась к лучшему, а уход из жизни людей по причине сердечно-сосудистых заболеваний (ССЗ) по сравнению с «лихими» 90-ми

существенно увеличился? Это при том, что финансовые вливания государства стали больше, а клиенты кардиоклиник за последние 15-20 лет практически не изменились, оставаясь такими же «неправильными» (так же курят, выпивают, нервничают, переедают).

Значит, дело в кардиологии, в методах лечения. Ю.Мишустин разъясняет, что методы лечения резко изменились именно за последние два десятилетия. Раньше для лечения основных ССЗ рекомендовались седативные средства (бромистые препараты, валерьянка, валокордин и др.), которые понижали возбудимость центральной нервной системы и без побочных эффектов позволяли надолго консервировать болезнь. При этом гипертония не считалась неизлечимой, поскольку курс лечения улучшал состояние на долгое время. На поздних стадиях гипертонической болезни применялись сосудорасширяющие препараты, не ухудшающие мозговое кровообращение (папаверин, дибазол и др.) Инсульты встречались довольно редко.

После 1993 года на основании рекомендаций «Международного общества по гипертонии» в российском здравоохранении все отечественные (дешевые) препараты были заменены на импортные, часто на один-два порядка дороже, – и в этом видится основная причина их внедрения. Но, пожалуй, самое главное в том, что эти лекарства имели совершенно недопустимые побочные эффекты. Я не буду их анализировать, но люди, которых касается эта проблема, могут убедиться в этом, внимательно прочитав инструкции по их применению.

Опасность, порочность (или даже преступность) снижения артериального давления Ю.Мишустин объясняет просто: при этом по законам физики уменьшается скорость кровотока, а значит, ухудшается кровоснабжение мозга и сердца, а это – путь к инсульту и инфаркту. По его данным от «нормализации давления» получили инсульт в последние годы десятки тысяч человек. [49, 50]. Ну, а что делать в этой ситуации людям, получившим ССЗ? А, примерно, то же, что сделал Варлаам – бродяга-чернец. Вспомним сцену в корчме на литовской границе в «Борисе Годунове» А.С. Пушкина. Когда Варлаам почувствовал

смертельную опасность, решил сам во всем разобраться: «...Я давно не читывал и худо разбираю, а тут уж разберу, как дело до петли доходит».

Нужно самим пытаться разобраться во всех нюансах смертельно-опасной ситуации, в которую попали, и принимать лично ответственное решение. И это касается не только ССЗ, но и любой другой болезни, даже если она и не приводит к скорому летальному исходу. Другого выхода для нормального человека, не опустившего крылья и рассчитывающего продолжить жизненную карьеру, нет.

Вообще, по поводу всех проблем, касающихся своего здоровья, необходимо вырабатывать собственную точку зрения. Вот, например, вопрос об отношении к потреблению алкоголя, сотни раз обсужденный в средствах массовой информации и на страницах специальной литературы. Всем ясно, что в больших количествах алкоголь вреден. Ну, а в малых дозах? Многие кардиологи утверждают, что 30 г чистого алкоголя в день (а это примерно 50 г водки или других крепких напитков), или бокал красного вина, или 0,5 л пива (это для мужчин, для женщин – все в 2 раза меньше) – обладают защитным действием для сосудов. Повышают уровень «хорошего» холестерина, который рассасывает жировые бляшки.

Но онкологи и наркологи возражают. Первые считают, что эти рекомендации способствуют развитию рака толстой кишки. Вторые убеждены, что бокал красного вина, стопка водки могут легко превратиться в алкогольную зависимость. К тому же наука доказала, что полифенолы, содержащиеся в вине и способствующие снижению уровня холестерина, есть и в соке красного винограда.

Согласитесь, ситуация с точкой зрения медиков различных специальностей на одну и ту же проблему напоминает обсуждение какого-либо вопроса в организации: один отдел считает одно, другой – прямо противоположное, а решение принимать должен генеральный директор. Так вот в части собственного здоровья каждый из нас является таким своеобразным генеральным директором.

К алкогольной теме следует добавить, что диета плюс физические нагрузки понижают уровень холестерина до нормы без таблеток и лечебной дозы алкоголя. И еще: существует стойкое убеждение, что коньяк расширяет сосуды. Поэтому некоторые люди носят с собой небольшую емкость с этим напитком, спасаясь в критических ситуациях от спазмов сосудов. Специалисты поясняют, что коньяк действительно расширяет сосуды, но только в первое после приема время, а минут через 20-30 наступает обратное действие – сосуды сужаются, как и при приеме любого алкоголя.

Одна из многих неоднозначных проблем со здоровьем – отношение к стрессам. Устоялось мнение, что стрессы – это не просто плохо, а очень плохо, и механизм их негативного воздействия всем понятен и сомнению не подвергается. Гормон кортизол вырабатывается надпочечниками по команде, данной мозгом, как реакция на стрессовую ситуацию. Он поступает в кровь, которая наполняет мышцы, увеличивая их силу для борьбы не на жизнь, а на смерть. Этот механизм достался нам от дальних предков, живших в условиях постоянной борьбы за существование. Кровью наполнялись не только мышцы рук и ног, но и сердечная мышца – миокард. После схваток с противником мышцы древних людей как бы разряжались, используя мобилизационные ресурсы организма.

В наше время стрессовая ситуация, как и тысячи лет назад, приводит в большинстве случаев к мощной мобилизации организма. Мышцы, в том числе и сердечные, напрягаются, но выхода энергии не происходит. Повышенный уровень кортизола в крови может привести к инфаркту с летальным исходом.

Но отношение к стрессам все же неоднозначно. В.Шабалин, директор НИИ геронтологии, академик РАМН, утверждает, что стрессы тренируют организм, закаляют его. Убери все стрессы – и человек тут же будет слабеть во всех смыслах. Стрессы поддерживают нашу психику, действуют на нее точно так же, как физические нагрузки на тело. И проблема для здоровья, видно, не в самом стрессе, как таковом, а в его силе, а также в том, как человек на него реагирует, какой у него уровень готовности к восприятию стресса.

Вот и получается, что с проблемой отношения к стрессам надо внимательно разбираться, уж слишком велика цена вопроса для каждого конкретного человека. На этот счет есть много советов – и как стрессов избежать, что делать, если все же попал в стрессовую ситуацию, как выработать манеру поведения, снижающую влияние стрессов.

Есть смысл упомянуть об отношении американцев к негативным жизненным ситуациям. Многие считают, что черта, наиболее свойственная американскому характеру, это оптимизм. У них принято считать, что радость – это норма, а горе – патология. Спросите любого американца: «How are you?», как, мол, жизнь? Он обязательно ответит «Fine» или что-то подобное. А. Баскина, гражданка России, прожившая в США одиннадцать лет, свидетельствует, что сначала ее это раздражало, отдавало какой-то тотальной хронической фальшью. Но потом она поняла, что это своеобразная защита от неприятностей, и в этом есть некий энергетический импульс. Он дает силы для сопротивления жизненным невзгодам в самых тяжелых обстоятельствах [51]. Так что американская «пластмассовая улыбка», как ее называют некоторые россияне, не так и бессмысленна.

Я знал таких «американцев» в нашей стране. Один из них – директор крупного предприятия в Якутии (знакомство наше было в 70-е годы) – Николай Васильевич Попов. Я о его предприятии знал все. Неприятностей у директора было много, но он никогда не терял оптимизма. На вопросы: «Как дела?», «Как жизнь?» – отвечал всегда одинаково: «Прекрасно!» Дело доходило до курьезов. Знаю, что подготовлен приказ о снятии его с работы, и он знает об этом, и все так же отвечает, что все прекрасно. И по малопонятным причинам крупные неприятности обходили его стороной. В конечном итоге тот приказ остался министром не подписан. Скорее всего, верно утверждение, что наши мысли подстраиваются под наше поведение. Улыбайтесь, и ваше настроение будет лучше.

В последние годы много пишут о стволовых клетках. Оказывается, достаточно искусственно ввести в организм некоторое количество стволовых

клеток, и они сами начинают искать поврежденные участки, при этом активно размножаясь. Стволовые клетки не имеют специализации и могут превращаться в клетки любого органа, фактически создавая новый, абсолютно здоровый орган. При инфаркте они преобразуются в клетки сердечной мышцы – кардиомиоциты, в пораженном инсультом головном мозгу – в нейроны и глиальные клетки. Стволовые клетки могут превращаться в клетки печени, костного мозга и так далее. Эффект поражает даже врачей – организм молодеет изнутри, изношенные органы и ткани начинают как бы новую жизнь. При этом у достаточно пожилых людей восстанавливается половая функция: во много раз увеличивается потенция у мужчин, а у женщин снова появляется месячный цикл. Любая женщина знает, что с исчезновением месячных организм вступает в так называемый «период старения», а вот повернуть этот процесс вспять способны только стволовые клетки. Омоложение происходит изнутри, что, естественно, отражается и на внешности. Сами же пациенты с удивлением замечают, что даже их движения и походка стали как 20 лет назад. И их больше не беспокоят многие застарелые болячки. Подобное пока не под силу ни одному лекарству в мире [52]. Такое вот сложилось как будто общее мнение в медицине.

В.Шабалин, директор НИИ геронтологии, нестандартная точка зрения которого о стрессах приводилось выше, на вопрос: «Насколько перспективны для продолжения жизни человека стволовые клетки?», отвечает: «Здесь тоже больше спекуляций, чем достижений. Введение чужеродных клеток чревато осложнениями. Об эффективности применения стволовых клеток для продления жизни вообще никаких более-менее серьезных данных нет. И вряд ли будут. Правда, есть такие заболевания (например, лейкозы), когда стволовые клетки помогают. А использование их для замещения, для роста сосудов и мышц сердца реальных результатов не дает.

Вот те раз! Оказывается все не так или почти не так. А вот еще публикация на эту тему. Она как холодный душ после комфортной тепленькой водички. На вопросы корреспондента «АиФ» отвечает профессор В. Анисимов,

президент геронтологического общества РАН: «У стволовой клетки, из которой строятся все органы и ткани организма, всего два пути развития. Она может появиться, развиваться, потом отмереть – это и есть старение. Либо может превратиться в бессмертную раковую клетку. Ведь рак – это, по сути, бессмертие. Если взять опухолевую клетку и привить другому существу, она и в чужом организме продолжит развиваться»[53].

Многие помнят смертельные недуги актрис Анны Самохиной, Любви Полищук – по слухам, их причиной были именно стволовые клетки... Они провоцируют развитие в организме опухоли. В стволовых клетках лишь в течение очень короткого периода работают гены, которые могут генерировать органы (например, восстанавливают часть печени). Потом включается механизм превращения клетки в раковую. Поэтому манипуляции с ними действительно опасны. Так же овечка Долли, клонированная из стволовых клеток, быстро постарела и умерла, потому что в своем геноме несла весь груз болезней своей матери.

Очень важен вопрос «взаимоотношений» моды и здоровья. Молодые люди, конечно же, хотят быть модными, привлекательными. Это – закон жизни, и никуда от этого не деться. Но вот как соблюдение требований моды влияет на здоровье – об этом модники зачастую не задумываются.

По моим наблюдениям уже более 10 лет в нашей стране «свирепствует» женская мода в одежде – ходить с голыми пупками. Причем некоторые дамы в фанатическом стремлении быть модными дошли до крайности. Сам видел женщину лет 30-35 в меховой шляпке, меховой легкой куртке до пупка и в теплой юбке. Полоса поясицы шириной в сантиметров 10-15 – абсолютно голая. А на улице – ноль градусов и идет холодный дождь. Надо сказать, что эта мадам своего добилась – на нее все обращали внимание.

Большинство женщин не отдает себе отчета в том, какой серьезной опасности они подвергают свое здоровье, как могут осложнить свою будущую жизнь всего лишь как будто бы из-за невинного желания показать всем свои прелести. О.Б. Лоран, звезда первой величины в российской урологии, доктор

медицинских наук, член-корреспондент РАМН разъясняет, что переохлаждение поясницы у женщин почти неотвратимо приводит к циститу, а если не лечиться – получишь пиелонефрит, заболевание почек и массу гинекологических проблем [54].

Читая студентам, будущим менеджерам, лекцию о деловой карьере, я обычно особо обращаю внимание на проблемы здоровья. И, конечно, говорю о серьезных неприятностях, которыми грозит здоровью женщин бездумное следование этой моде. Спрашиваю студенток: «Вы знаете, какие органы у вас находятся в районе поясницы?» Отвечают: «Знаем!» «А знаете ли вы, что переохладить голову, грудь, поясницу, можно и в теплое время года?» Молчат. Разъясняю, что открытые части тела можно, и это случается в жизни достаточно часто, переохладить даже при небольшом сквозняке. Так что ваша мода ходить с голыми пупками может привести к неприятностям со здоровьем даже летом. По глазам вижу, что не очень верят. Продолжаю: «Вот если сейчас вас (а дело было зимой, на улице минус 10-12 градусов) нагишом заставить минут пять пробыть во дворе, то после этого разотретесь полотенцем, – и вряд ли с вами что-то случится. А на сквозняке, весной, осенью, даже летом почти наверняка застудитесь. И еще хочу вам сказать, что моду вашу скоро отменят». В аудитории оживление, возгласы: «Кто же это отменит?» Отвечаю: «Отмените вы, вот переболеете из-за своей глупости разными неприятными болезнями – и запретите своим дочерям повторение ваших ошибок». Приведет ли эта беседа к положительному результату – не знаю, но я, по-моему, очень понятно объяснил суть опасности для женского здоровья.

Очень многих интересуют достижения людей, сделавших здоровым свое тело. Обычным толчком к их активным действиям служат или серьезные травмы, или общая потеря здоровья вследствие огромных перегрузок.

Юрий Петрович Власов, добившийся высот в спорте в качестве тяжелоатлета, в зрелом возрасте после травмы позвоночника был не просто болен, он умирал. Почти все время проводил в постели. На вопрос: «Что же поставило вас на ноги?», коротко ответил: «Воля» [55]. Как Ю.П. победил

болезнь, став не просто здоровым человеком, а вернув былую трудоспособность, написано немало, и эту литературу следовало знать и больным, и здоровым.

Известна судьба В.И. Дикуля, в юности получившего перелом позвоночника, но победившего болезнь и в дальнейшем ставшего не только выдающимся силачом, но и автором широко известной методики лечения позвоночника, которую он внедряет в двух лечебных центрах в Москве.

Молодым людям следовало бы знать фантастическую, необыкновенную жизнь и судьбу Александра Александровича Микулина, основоположника отечественного авиадвигателестроения. На его моторах до войны летали Чкалов и Громов, а в войну – бомбардировщики Туполева, легендарные ИЛ-2, истребители МиГ. Академик, Герой Социалистического Труда (№3), лауреат четырех Сталинских премий, он в 50 лет вследствие чрезвычайного перенапряжения в годы войны оказался на больничной койке, а в 60 вынужден был уйти в отставку.

А. Микулин изучил анатомию, физиологию, разработал собственную систему оздоровления, стал сам себе врач, написал книгу «Активное долголетие. Моя система борьбы со старостью». Окончил медицинский институт с красным дипломом, а по книге защитил кандидатскую диссертацию. Следуя своим разработкам, А. Микулин восстановил здоровье. В 80 лет, как он говорил, чувствовал себя лучше, чем в 50. В 1977 году ему было 82. Мне довелось увидеть его в кабинете заместителя председателя Спорткомитета СССР, когда он, доказывая эффективность своей системы оздоровления, запросто сделал стойку на голове прямо на столе у изумленного зампреда.

Свою собственную систему оздоровления разработал известный в России и за рубежом целитель М.С. Норбеков. Началом его поисков стало, как и у многих, личное несчастье: он получил тяжелые увечья в армии, а пройдя лечение по канонам восточной медицины, создал свою систему. Тренировка умения прислушаться к себе, усиления лучших качеств характера, успех в достижении своих целей – вот направление, в которых он работает с людьми.

В 80-х годах прошлого века академик Г.И. Марчук, а в то время он работал Председателем Государственного Комитета по науке и технике СССР, в беседе с работниками Госплана СССР доказывал необходимость ускоренного развития информационных технологий, широкого внедрения компьютерной техники. В числе других примеров эффективности их использования он привел и такой. Он был из его из личной жизни, и его суть мне хорошо запомнилась. Академик рассказал, что он долгое время (годы!) страдал от вялотекущей пневмонии. Постоянно была повышенная температура тела, чуть охладиться или продует – и постельный режим. Лучшие в стране врачи лечили его, и все без результата. Г.И. Марчук решил заняться лечением лично. Дал указание собрать похожие диагнозы, планы лечения и результаты по всей стране в соответствии с разработанной им программой. Таких историй болезней оказалось около 5 тыс. На основе их анализа он составил план лечения. Врачи одобрили его. Болезнь прошла, и к тому времени, когда он рассказывал об этом, уже не страдал от нее более двух лет.

Приведенные примеры силы духа известных людей убедительно показывают, что человек в состоянии справиться со сложнейшими недугами. Доказывают это утверждение и многочисленные примеры побед над болезнями людей непубличных.

Сильнейшее влияние на здоровье человека оказывают вредные привычки, вернее, их последствия. В этом перечне две главных – табакокурение и потребление алкоголя. Негативные последствия от них наступают, как правило, в промежутке от 40 до 50 лет, то есть на самом пике жизненной карьеры человека. А в молодости все нипочем: многие начинают курить, потреблять алкоголь без меры и кажется, что на здоровье это не скажется, и так будет всегда.

В России сейчас курят 60% мужчин и 20% женщин (в начале 90-х – 48% мужчин и 3% женщин), причем среди самой активной части населения (от 19 до 44 лет) курят 70% мужчин и 40% женщин. При этом 80% населения ежедневно подвержены пассивному курению. По всем этим показателям Россия

занимает первое место в мире, а по абсолютному числу курильщиков – второе после полуторамиллиардного Китая. Для сравнения, в США доля курильщиков в 2010г. – 19.6% (в 1964г. она составляла 42.1%) [56].

О вреде курения написаны трактаты, все подробно исследовано и доказано на цифрах и примерах. Не буду тратить время на повторение этих доводов. Отмечу только, что молодежь начинает курить в основном, стараясь, выглядеть современно, казаться старше, солиднее, а совсем не потому, что существует какая-то тяга к курению. Если бы государство и люди старшего поколения в семье, по месту учебы и работы, проводили бы соответствующую работу против этой вредной привычки, то количество курящих снизилось бы значительно. Государство как будто бы взялось за эту работу, приняв соответствующие законы. Будем надеяться, что положительные результаты будут достигнуты.

Вредность алкоголя в дозах, превышающих терапевтические 30-40г доказана однозначно. Но, однако, это не останавливает людей от его потребления. В СМИ много пишут об этой проблеме, приводят многочисленные статистические данные, иллюстрирующие в целом ее пагубное влияние на здоровье нации. При этом мимо внимания общественности нередко проходят некоторые, чрезвычайно тревожные сведения.

Например, по данным ЦНИИ организации и информации здравоохранения почти все молодые женщины потребляют алкоголь, и эти дозы очень высокие. Даже среди школьников 10-11 классов уже 70% девочек «не только знают, что это такое, но достаточно регулярно его принимают» [57]. Многие матери во время беременности потребляют алкоголь, причем примерно 50% – не зная о своей беременности. Это, как утверждают врачи, грозит дебилизмом рожденных детей.

Взрывное увеличение числа курящих, пьющих, наркоманов в постсоветское время объясняется сменой парадигмы развития общества. Если во главу угла деятельности и людей, и компаний ставится получение прибыли любой ценой, то трудно противостоять тем, кто зарабатывает продажей табака,

спиртного, наркотиков. Ведь в 90-ые годы даже православная церковь торговала табаком и водкой, получив освобождение от государства от выплаты таможенных пошлин.

Молодые люди, которые наивно считают, что курение и потребление алкоголя – их свободный выбор, глубоко ошибаются. Они должны знать, что подвергаются мощнейшему напору табачного, водочного, пивного лобби и являются попросту объектом манипулирования. Их (да и взрослое население тоже) практически заставляют потреблять это зелье с помощью современных средств воздействия на сознание.

Здоровый образ жизни – это та проблема, без решения которой жизненная карьера или не состоится вовсе, или же человек значительно сократит свои возможности по достижению лучших результатов, соответствующих его способностям. Этот раздел хотел бы закончить строчкой из известной песни, немного изменив ее: «Думайте сами, решайте сами – болеть или не болеть!»

3. Главный успех карьеры – быть счастливым

Смысл карьеры человека, а значит и смысл выполнения данных выше советов, в конечном итоге, не в достижении должностных или профессиональных высот, а в том, чтобы человек чувствовал себя счастливым. Чтобы жизнь, работа приносили радость, чтобы было состояние, соответствующее внутренней удовлетворенности своим бытием, ощущение осмысленности жизни.

На тему как быть счастливым написано огромное количество статей и монографий. Этой проблеме много внимания уделил психотерапевт М.Е. Литвак, посвятив ей ряд работ. В книге «Если хочешь быть счастливым» [58] он на многочисленных примерах подводит читателя к освоению самой «технологии» счастья, то есть соблюдению принципов, правил, методов поведения человека, что может сделать его счастливым.

Некоторые его советы вызывают протесты и у его коллег, и у пациентов. Но они, однако, вовсе не лишены здравого смысла. Вот, например, призыв: «Прежде думай о Родине, а потом о себе!», являющийся основополагающим в системе патриотического воспитания граждан. М.Е. Литвак же утверждает противоположное: «А я призываю прежде всего думать о себе. Любить себя. При этом доказываю – Родине, и всем, кто вокруг, от этого будет только лучше. Например, если я забочусь о собственном здоровье, веду правильный образ жизни, то я долго смогу работать и зарабатывать! А не получать инвалидность и сидеть на шее государства и изводить семью капризами больного человека» [59].

Но, на мой взгляд, это утверждение уважаемого ученого не противоречит патриотическому призыву, ведь его содержание относится к критическим ситуациям в жизни страны, а не к повседневным будням, в которых каждый отдельный человек, укрепляя свое здоровье, повышая уровень профессионализма, этим самым и проявляет свои патриотические чувства.

А вот мнение М.Литвака о том, что мешает ощущению счастья, сомнений не вызывает: «Это страх, чувство вины и зависть. Они никогда не дадут человеку почувствовать себя счастливым. От них нужно избавляться. И еще от чувства собственной негодности – это смертоносная горгона. Это не только самое большое, но и единственное духовное страдание. В сознании собственного ничтожества не может утешить ничто на свете. Его можно только замаскировать или заглушить сутолокою жизни, но и то, и другое ненадолго. Об этом писал А.Шопенгауэр».

Практически все рекомендации Литвака в части обретения человеком счастья соответствуют «советам карьеристам», которые даны в данной монографии. Но есть и некоторые нестыковки. Литвак прав, утверждая, что путь человека определен его способностями. А вот утверждение: «Не мешай ребенку, и он сам найдет для себя правильный путь!», неверно в корне и достаточно легко опровергается практикой жизни. Ведь можно ребенку «не мешать», как рекомендует Литвак, но не создав ему хотя бы элементарных

условий для раскрытия его способностей, или даже не обратив вовремя внимание на что-то существенное в проявлении качеств его характера, трудно рассчитывать на то, что его счастливое будущее сложится само собой.

Гениальный математик Григорий Перельман доказавший гипотезу Пуанкаре, одну из сложнейших задач на планете, над которой многие годы бились лучшие ученые, до 9 класса учился в обычной школе спального района Ленинграда. И неизвестно, как сложилась бы его судьба, если бы мама не записала его в математический центр для одаренных детей при городском Дворце пионеров. Да если бы в этом центре не было такого энтузиаста-руководителя, как Сергей Рукшин.

Быть оригинальным и неповторимым (о чем писалось в разделе 2.7) М.Литвак считает одним из основных составляющих счастливой жизни человека. Он, без сомнения, прав, утверждая, что каждый человек «рождается, чтобы стать королем или королевой в своем королевстве», понимая под званием короля умение так хорошо делать свое дело, как никто другой его сделать не сможет. И пример по этому поводу приводит великолепный (умение шеф-повара одного из кафе г.Ростова-на-Дону так готовить солянку, что каждый ростовчанин хоть раз в месяц старался туда прийти), подчеркивающий, что счастье быть лучшим в выбранном деле доступно каждому.

Для многих людей «счастливая жизнь» и «смысл жизни» – понятия неразделимые. Нижегородский умелец Павел Владимирович Куликов, в искусстве изготовления металлических миниатюр превзошедший лесковского Левшу, утверждает: «Человек-то для чего существует? Чтобы самому полную жизнь прожить, создавая что-то руками или думая головой. И радовать других, приносить им пользу. А еще свой опыт передать новому поколению – вот каков смысл-то жизни» [60].

С древних времен российский человек отличался от западного тем, что главным для него были счастье и справедливость, а не свобода и богатство – ценности, которые либеральная элита пытается привить российскому народу. Свое отношение к богатству ясно выразил упомянутый выше Г.Перельман,

отказавшийся от миллиона долларов, положенных за решение задачи Пуанкаре: «У меня есть все, что необходимо для жизни», – разъяснял он журналистам. Кроме этого, он неоднократно подчеркивал в общении с теми, кто не понимал причину его отказа, что свои ценности он никому не навязывает.

В начале 90-ых двадцатипятилетний Г.Перельман был приглашен читать лекции в США, где его приглашали остаться. Но он вернулся в Санкт-Петербург. В 2002г. опубликовал на скромном научном сайте доказательство гипотезы Пуанкаре. В 2004г. американские коллеги подтвердили правильность его решения. Но нашлись и те, кто пытался оспорить приоритет Перельмана. Только в 2006г. ему присудили медаль Филдса – самую высокую награду в мире для математиков. Предложить же обещанный за Пуанкаре миллион долларов, понадобилось еще 4 года. Отказаться от премии и медали у Перельмана были основания. Фактически Перельман стал символом целого поколения ученых, которых воспитала еще советская школа.

Смысл того, что сказал Г.Перельман в первом интервью западным журналистам, можно выразить так: «Конечно, награждать человека нужно по результатам, но к работе его нужно относиться с уважением ВСЕГДА. Исследователя реально нового нужно уважать вовсе не за то, что он вписался в мертвящие структуры (т.е. защитил диссертацию). Наоборот, больше нужно уважать того, кто ради постижения нового решился из этих структур выйти! Где вы раньше были? Почему меня перестали уважать, как только я перестал заниматься холуйством в бюрократических структурах? Работать ведь я не переставал! Но вам знакомо только уважение к захваченной должности, а вовсе не к исследовательской работе!» [61].

М.Е. Литвак затрагивает важную жизненную проблему, обозначая ее примерно так: «А можно ли жить, расти, быть счастливым без страданий?» Отвечает уклончиво: «По-видимому, нет». Но сам же и отмечает, что без отрицательных эмоций жизнь человека невозможна. Важно, как он считает, соблюдать соотношение отрицательных и положительных эмоций как 1:7. Это соотношение экспериментально не доказано, да и, скорее всего, это сделать

невозможно: разные по характеру люди, разное у них здоровье, разный возраст и т.д. И эмоции разные по силе. Кого-то, например, не «прошибешь» десятком оскорблений, а кому-то достаточно одного, чтобы получить инфаркт. Но важно знать то, что отрицательные эмоции, вернее, их преодоление, являются двигателем успешной, счастливой жизни, но при условии, что они многократно перекрываются положительными эмоциями.

Нередко успех и счастье считают почти синонимами. Но это не так. Успешный человек не обязательно будет счастливым. Можно добиться богатства, высокого положения в обществе, власти, но счастливым не быть. Счастлив тот, кто стал самим собой, у кого достижения соответствуют внутреннему ощущению удовлетворенности собой. Для этого кому-то надо быть главой фирмы, президентом страны, а другому – садовником, летчиком, музыкантом. Таким образом, ощущение счастья очень субъективно.

Тамара Андреевна Панькова слепая с детства. Ударов судьбы, выпавших на ее долю, хватило бы на десяток людей. Преодолела невероятные трудности, стала первой отечественной чемпионкой Параолимпийских игр в 1988 г., выиграв в трех забегах на 400, 800 и 1500 метров. За всю карьеру в большом спорте завоевала 50 медалей, из них 38 – золотых. Папа Иоанн Павел II, потрясенный видом слепой бегуньи, пригласил Тамару на аудиенцию. Выслушав историю ее жизни, прошептал: «Вы – сверхчеловек...» Тамара Андреевна родила двух сыновей, которых никогда не видела, как не видела и своих золотых медалей и окружающего ее мира. И тем не менее – она счастлива [62].

Поразительна история другого счастливого человека – Максима Ситникова из Йошкар-Олы. Пораженный тяжелой болезнью – все его мышцы умерли, живы лишь сердце и мозг, полностью обездвиженный, он сумел с помощью компьютера стать успешным бизнесменом, владельцем нескольких фирм, где трудились здоровые и сильные люди. Упорно учился, к 30 годам выучил 24 иностранных языка. Нашел свою любовь – красавицу-египтянку, вышедшую за

него замуж. В 2007г. ему исполнилось 39 лет, вдвое больше, чем людям с таким, как у него диагнозом [63].

Несмотря на то, что счастье – понятие весьма субъективное и трудноуловимое, в 2006г. New Economics Foundation (NEF) было предложено определять международный индекс счастья в разных странах мира. Для его расчета используются три показателя: субъективная удовлетворенность жизнью людьми, ожидаемая продолжительность жизни и состояние окружающей среды.

В 2006 г. были обчислены 178 стран. Россия заняла 172 место, США – 150. Во втором подсчете индекса счастья участвовало 143 страны, Россия была поставлена на 108 место, США – на 114, КНР – на 20, Куба – на 7, самой «счастливой» страной оказалась Коста-Рика. В 2012г. обчисывалась 151 страна. Коста-Рика осталась на 1 месте, 2 занял Вьетнам, Китай – 60 место, Украина – 100, Россия – 122[64].

Подобное исследование было проведено в 2012г. среди 100 крупнейших городов России. В опросе принимали участие 26900 человек, которые отвечали на следующие вопросы: Довольны ли вы своим материальным положением? Чувствуете ли себя в безопасности в своем городе? Довольны ли вы динамикой развития города? Чувствуете ли вы себя счастливым в вашем городе? Получились следующие результаты: первые строчки рейтинга заняли Грозный, Тюмень, Казань. Москва оказалась на 52 месте, Санкт-Петербург – на 16.

Подсчеты индекса счастья среди стран и среди российских городов убедительно показывают, что доходы людей, уровень их благосостояния напрямую в счастье не конвертируются.

4. Идеология личности и государства

***Вряд ли кто-либо будет оспаривать истинность известного тезиса:
«Нельзя жить в обществе и быть свободным от общества».***

В отношении темы нашего исследования, развивая этот тезис, можно с уверенностью утверждать, что нельзя делать карьеру (деловую и жизненную), не согласовывая свои принципы, свою идеологию с господствующей идеологией государства, гражданином которого является человек. Конечно, допустимо и возможно пытаться делать карьеру, абстрагируясь от государственной идеологии, но вряд ли в этом случае следует ожидать успеха. А если он и будет, то значительно меньший, чем в случае, когда идеологический настрой человека и государства находятся в гармонии.

Полностью игнорировать господствующую в государстве идеологию каждому отдельному человеку, как и предприятиям, и организациям, в сущности невозможно, поскольку она закреплена в законах этого государства, в том числе в основном законе – конституции. А принятые законы следует выполнять.

Но идеология общества кроме действующих законов и даже в большей мере, чем в них, концентрируется в моральных нормах, которые народ вырабатывает веками, формируя отношение к проблемам государственности, демократии, патриотизма, объединяющим началам его существования. Все эти понятия находятся в диалектическом взаимодействии и подвергаются изменениям, как правило, очень и очень медленным, а иногда – взрывообразным, революционным. «Карьеристам» в этих вопросах надлежит хорошо ориентироваться, иначе их движение по жизненному пути будет существенно осложнено.

В 2012 году отмечалось 1150-летие образования нашего государства. Были приняты указы президента России: «О праздновании 1150-летия зарождения российской государственности» (3 марта 2011г. №267) и «О проведении в Российской Федерации Года российской истории» (8 января 2012г. №49). В целях содействия исполнению этих указов был объявлен международный «Форум народов России» под девизом: «Знать прошлое, заботиться о настоящем, думать о будущем!»

Значение 2012 юбилейного для российской государственности года усиливалось приходящимися на него другими важными юбилеями, отмеченными в указе президента. Основные из них: 200-летие Отечественной войны 1812 года, 400-летие освобождения Москвы от польских интервентов и окончание Смутного времени, 70-летие Сталинградской битвы, 90-летие образования Союза Советских Социалистических Республик.

Ожидалось, что торжества по случаю этих юбилеев будут проводиться на высоком уровне. Но этого не произошло: мероприятия проходили пафосно, организовано, но без того душевного подъема, который свойственен важным общенародным праздникам. Первые руководители страны в торжествах не участвовали, дав основание тем самым определить их отношение к самой проблеме российской государственности. И этот факт заставляет с еще большим вниманием относиться к ее изучению.

Суть государственности, как академического понятия, не до конца уяснена даже специалистами в этой области. В словарях расшифровка этого термина встречается не часто. Самое краткое ее толкование – это «государственный строй, государственная организация» [65].

Профессионалы-правоведы отмечают, что понятие «государственность» сравнительно новая категория для отечественной юридической науки и определяют ее как свойство, качество, состояние общества на конкретном историческом этапе. Это тот строй общественных отношений, который влияет не только на государственную власть, но и на другие общественные институты [66]. На прошедшей в сентябре 2012 года в МГУ им. М.В. Ломоносова международной научной конференции «От Древней Руси к Российской государственности», как говорит само ее название, проблема становления государственности обсуждалась, в основном, в историческом разрезе.

Вопросы, обсуждаемые на Всероссийской научно-общественной конференции «Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века», прошедшей в Великом Новгороде 19-21 сентября 2012 года,

охватывали весь набор проблем государственности с точки зрения их чисто научной постановки.

Ознакомление с программами обеих конференций оставляет чувство неясности и как бы недосказанности. Создается впечатление, что жизнь в стране идет в одном направлении, а ученые сообщества обсуждают проблемы, мало заботясь об их связи с действительностью. Слово «патриотизм» в программах конференций не упоминается. И дело не в самом слове, может быть оно и присутствовало в каких-то сообщениях участников. Суть в том, что, по моим соображениям, оно является ключевым понятием государственности для любой страны, а для современной России – особенно.

Патриотизм, как известно, – это любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. Нет у граждан страны патриотизма – и говорить о государственности практически бессмысленно, да и сама страна с населением, не настроенным патриотически, рассыплется при первых же внешних воздействиях.

Вспоминаю свою молодость: просыпаешься утром и думаешь, какое счастье, что я родился в нашей стране – сильной, могучей, независимой, огромной и красивой. Могут сказать, что это все результат коммунистической пропаганды, не видели других стран, вот так и рассуждали. Что ж, частично это, вероятно, и правильно. Но ведь так, как я, думало абсолютное большинство граждан.

А сейчас многие из молодых сожалеют, что родились в России, а не в США, Англии или Франции. За «невинную» шутку, что надо было бы нам проиграть войну Германии, дескать, давно бы пили прекрасное баварское пиво – уже никто не одернет шутника. Исследования показывают, что половина опрошенных молодых людей желают покинуть страну. Образцы антипатриотизма демонстрирует руководящая страной элита и представители бизнессообщества, которые в массовом порядке приобретают собственность за рубежом, держат деньги в иностранных банках, учат детей и внуков в зарубежных университетах и колледжах.

Разговоры о воспитании у молодежи любви к родине (патриотизма) подчас выглядят просто глупо. Действительно, правомерно ли утверждать, что надо воспитывать у ребенка любовь к родителям? Истина, видно, в том, что поведение, все действия родителей должны способствовать тому, чтобы дети относились к ним с любовью, уважением и благодарностью.

Та же самая ситуация и на уровне страны. Надо не заниматься (а в основном, все «занятия» сводятся к разговорам) воспитанием любви к родине, а сделать так, чтобы сама родина создала такие условия, так относилась к людям, чтобы любовь к стране, гордость за нее были естественным чувством граждан.

Нужно решить целый комплекс проблем, главная из которых – куда идет страна, какое общество мы строим, сформировать четко нашу идеологию, а это и поиск так называемой «национальной идеи», и развитие демократии. В этом ряду – ликвидация беспрецедентного раскола общества по материальному признаку, борьба с коррупцией, реформы в экономике и социальной сфере и ряд других важных проблем.

При этом мы должны помнить, что фундаментом нашей государственности является история страны. В итоговом документе в Великом Новгороде записано, «...что именно знание истории и природы нашего государства – верные ключи к преодолению трудностей современного периода, угроз русской российской государственности, духовной и территориальной целостности страны».

Не менее четко отразил эту мысль в выступлении на упомянутой в начале статьи конференции в Москве Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Известный афоризм гласит: понимание того, куда нам надо идти, проистекает от знания того, откуда мы пришли в данную точку. Только так путь человека или нации обретает шанс оказаться похожим на вектор, а не на сложную ломаную кривую. Иными словами достойное будущее может быть создано только на прочном историческом фундаменте, и в этом смысле история – это не только наука о прошлом. Это что-то более важное, потому что без знания

истории, без осознания того, что есть исторический фундамент бытия, невозможно возводить здание».

Российский народ должен гордиться своей историей, своими корнями. Однако, начало нашей государственности, отсчет которой ведется с 862 года с приглашения князя Рюрика в Новгород, связывалось с неспособностью славян к управленческой деятельности. Этому способствовала известная легенда, основанная на летописи XII века «Повесть временных лет», в которой Нестор, ее автор, утверждал, что представители племен обратились к варягам: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Идите княжить и владеть нами». Эта легенда была многократно повторена в трудах наших историков и в том числе таких известных, как Карамзин, Соловьев, Ключевский. Однако еще Ломоносовым она воспринималась как некое сообщение, недостаточно обоснованное и наносящее урон национальному престижу русских.

Практически с середины XVIII века «варяжский вопрос» вызывал жаркие споры с очевидной политической окраской. «Норманисты» утверждали, что культура и правопорядок принесены на Русь иноземными князьями. Противники этой точки зрения резонно возражали, что летопись, написанная 250 лет после события и основанная исключительно на легендах и мифах, не может быть абсолютной истиной.

Нелишне добавить к этому, что «норманнские» истоки зарождения государственности активно поддерживались правящим домом Романовых. Этот взгляд на нашу историю им был выгоден и работал явно на их авторитет. Даже по умолчанию все должны были понимать, что династия Рюриковичей – это пришлые иноземные князья, а Романовы – избранные всем народом, власть от бога.

Сравнительно недавно (2000г.) на основе изучения огромного фактического материала (многих сотен берестяных грамот и предметов хозяйства и быта), полученного при раскопках в Великом Новгороде под руководством академика РАН В.Янина, факт приглашения варягов наполняется совершенно другим смыслом.

Суть дела заключалась в том, что с приглашенными князьями заключался договор. Князь, княгиня, княжеские дружинники не имели права владеть на основе частной собственности вотчинами на территории Новгородской земли. И самое существенное: князь и его люди не имели права собирать государственные подати. Этим занимались бояре, и они же выдавали князю жалованье. То есть князь был как бы приглашенным чиновником «на зарплате». Функции его, как доказывает В.Янин, были связаны, главным образом, с политическим равновесием разноплеменного славянского конгломерата и административным арбитражем. Другой стороной являлся большой варяжский опыт в формировании и управлении регулярным войском. После обнаружения этих сведений факт приглашения варягов уже никак не может трактоваться в смысле слабости и неспособности наших предков к хозяйственному самоуправлению.

И еще один нюанс следовало бы учесть. Рюрика и его братьев (Трувора и Синеуса) пригласили новгородские словене, кривичи и чудь (угро-финны), образовавшие межэтнический политический союз. И эффективно руководить им должен был человек объективный, не принадлежащий к какому-либо из этих племен. Это дает еще одно веское обоснование логичности принятого нашими далекими предками решения.

Подобные управленческие действия и в современных условиях не редкость. Один из характерных примеров: в советское время в составе РСФСР существовала Чечено-Ингушская автономная республика и высший партийный руководитель в ней всегда был русский и направлялся из центра.

Но варяжский вопрос на исследовании В.Янина не закончился. М.Задорнов пошел дальше и на основе изучения российских, шведских и немецких этнографических и археологических источников доказывает славянское происхождение варягов. И логика здесь также очевидна: приглашать чужаков даже на правах наемных менеджеров было небезопасно. На эту тему он выпустил книгу «Князь Рюрик. Откуда пошла земля русская» [67], выдержавшую уже два издания, и фильм: «Рюрик: потерянная быль».

Вывод М.Задорнова: «Мы в истории не шлак, у нас крепкие, замечательные корни». Наши люди, особенно молодежь, должны это хорошо знать. Но они также должны знать и то, что в наше время нашлись деятели, которые силятся доказать, что русский народ лишен способности к самоорганизации, не имеет привычки к самостоятельному мышлению, безынициативен и обладает массой других серьезных недостатков. Сразу хочется подумать, что автор этих обвинений – какой-то злобный иностранец. На самом же деле – это наш российский философ А.Ципко, фамилия и образ которого часто мелькают в средствах массовой информации. В данном случае его творения изложены в шести статьях в журнале «Наука и жизнь» за 2011 год. На этом примере хорошо видно, что любить родину, свой народ молодым людям не так и просто, пока существуют такие «патриоты», как господин Ципко.

На формирование чувства патриотизма у граждан страны определяющее влияние оказывает духовно-нравственная организация общества, т.е. система взглядов, идей, моральных устоев, которые в концентрированном виде предстают в виде объединяющей народ национальной идеи.

Не многие помнят, что после крушения Советского Союза поиск формулировки национальной идеи был начат в 1996 г., когда президент России Б.Ельцин дал соответствующую команду своим приближенным. За год работы идею так и не сочинили, хотя дискуссия в средствах массовой информации была на эту тему достаточно активной, и поток предложений не иссяк до настоящего времени. Было высказано несколько десятков вариантов. Диапазон их был достаточно широк: от откровенно-бессмысленных до серьезных и обоснованных. Например, в «Независимой газете» (ноябрь, 1998) Н.Константинова писала: «Борис Ельцин будет работать гарантом. Это и есть та самая национальная идея, которую так долго искали». Комментарии, по моему, излишни.

Предложения поступали и поступают не только от политиков и ученых, но и от рядовых граждан. Например, предлагалось считать объединяющей идеей здоровый образ жизни, многие считали, что спорт или даже один его вид –

футбол, могли бы исполнять роль национальной идеи. Поэт Е.Рейн при вручении ему государственной премии РФ в Кремле в 2004г. в кратком выступлении заявил, что наша национальная идея – это А.С. Пушкин.

В.Путин на встрече со студентами в 2003г. сказал, что наша национальная идея – высокие темпы развития экономики. А.Солженицын выдвинул как национальную идею «сбережение народа» (2005). Г.Зюганов отвечал на вопрос об объединяющей идее многословно, утверждая, что их четыре: державная (сильное государство), национальная (возрождение русского народа, как станового хребта русской государственности), идея социальной справедливости и идея демократическая.

Складывается впечатление, что и власть, и оппозиция старательно уклоняются от уяснения сути самого предмета обсуждения. Ведь, кажется, чего проще – сначала четко обозначьте требования к так называемой национальной идее, а потом предлагайте ее варианты. Очевидно, что объединяющая идея должна быть понятна большинству народа и принята им, соответствовать в максимальной степени личному настрою человека, его готовности защищать эту идею и если надо – отдать за нее жизнь.

За перечисленные выше варианты идеи вряд ли кто-либо пойдет в бой. Не думаю, что это не понимают власть и ее противники. И те, и другие, по-моему, просто лукавят, прекрасно сознавая, что внедренный в сознание людей принцип личного обогащения любой ценой, как главное жизненное устремление, все остальные идеи отодвигает на второй план, делая их необязательными для исполнения. А либеральная установка о приоритете прав человека перед правами государства, исключает и саму возможность иметь в таком государстве национальную идею, подчиняющую себе интересы граждан.

И еще один важный момент следует учитывать. Национальная идея – для нации. А в России, как известно, живут не одни русские, хоть их и большинство. Значит, прежде чем приступать к формулировке национальной идеи, надо определиться с ее принадлежностью: это русская идея и к ней «примыкают» другие нации (татары, якуты, башкиры и др.) или же одна идея

на всех, считая россиян одной нацией? Все это несложно для понимания, но непросто для решения.

Народ должен гордиться своей страной, которая совсем недавно была сверхдержавой. В.Путин заявил, что мы и остались сверхдержавой, но... – энергетической. В массовом сознании его идея не закрепились: уж слишком ясно было даже непосвященным, что это почти то же самое, что сверхсырьевой придаток развитых экономик. Тут впору не гордиться, а стыдиться.

Патриотизм, демократия, государственность – эти понятия крепко связаны друг с другом. Настоящим патриотом может быть только тот человек, который чувствует себя в своей стране хозяином, причастен к принятию и реализации государственных решений. А для этого должны быть развиты институты демократии, позволяющие человеку в зависимости от его желания и способностей участвовать на разных уровнях управления – от муниципального до государственного, в решении актуальных жизненных проблем.

В современной России такие условия отсутствуют. Демократия не является имманентным свойством капитализма, поэтому на всех этапах его развития ее объем определялся силой противостояния угнетенных давлению на них капиталистов.

Рывок в развитии демократии во всем мире произошел после Октябрьской революции 1917 года в России и особенно ускорился этот процесс после победы СССР во Второй мировой войне. Ослабление Советского Союза и последующая ликвидация советской системы прямо и непосредственно повлияли на заметное свертывание институтов демократии и сокращение социальных обязательств перед населением.

По всему капиталистическому миру почти беспрепятственно расползалась и укреплялась идея либерализма, а в нашей стране – в ее крайнем проявлении – неолиберализме, отдающим приоритет экономической свободе перед демократическими свободами. Повсеместная тенденция аморфности общества распространилась и на нашу страну.

Резкая смена общественного строя, разрушение устоев социального государства, сопровождающиеся мошенническим присвоением общенародной собственности узким кругом лиц, приближенных к власти, и, как следствие, – раскол общества на фантастически богатых и бедных, доходы которых по так называемому децильному коэффициенту соотносятся по официальному признанию как 16:1, на самом же деле – значительно больше. Некоторые исследователи указывают соотношение 40:1 и даже 50:1. Все это привело к социальной растерянности, разобщенности практически всего населения страны. Политические партии потеряли свою особость, яркие, понятные, запоминающиеся отличия.

Политическая активность людей, занятых личными проблемами выживания в новых непривычных условиях, снизилась до минимума. Аморфное состояние общества обусловило трудность и практическую бессмысленность выработки объединяющей идеологии, способной противостоять господствующему принципу личной наживы.

В этих условиях правящая элита стала активно приспосабливать демократию «под себя». Известно, что демократические системы существуют в двух основных видах – представительной (репрезентативной) и прямого участия. В реальной жизни они присутствуют в разных соотношениях.

Демократия в ее рафинированном виде – это когда голосующие непосредственно влияют на принимаемые решения. Движение в сторону представительной демократии от демократии прямого действия ясно прослеживается в современной России и стало уже как бы визитной карточкой власти. Избирателям оставлена единственная возможность выбирать органы власти, все другие решения принимаются без их участия. Мнение народа не учитывается даже при принятии крупных экономических решений, которые реализуются в пользу влиятельных властных и бизнесгруппировок нередко в ущерб интересам страны. Перечень таких решений, которые не согласуются с очевидными задачами развития страны, весьма велик. Зимняя олимпиада 2014г. в субтропическом городе Сочи – решение удивительное для страны, где

многочисленные устойчивые морозы и снежный покров обеспечены на всей территории пустыющей Сибири. Удивление исчезает, когда узнаешь предполагаемые суммарные расходы на это мероприятие – 60 миллиардов долларов.

Кулуарно решился вопрос о проведении в России чемпионата мира по футболу в 2018г. Слов нет, это престижно, но этот престиж обойдется стране также во многие десятки миллиардов долларов.

Решение о расширении территории Москвы втрое одобрено всего несколькими десятками голосов: депутатами Московской городской Думы и немного посопротивлявшимися депутатами Московской областной Думы. Мнением народа не интересовались. А ведь это проблема на много лет и для всей страны. Цена ее – сотни миллиардов долларов. В печати промелькнуло сообщение, что из 148 тыс. га прирезанной к Москве земли, только 4% находятся в государственной собственности. Остальную землю следует выкупать у владельцев по рыночной цене. А это наталкивает на очень мрачные размышления.

А наукоград Сколково, придуманный чиновниками? В советское время для организации рывка в науке был избран Новосибирск, где построили Академгородок и организовали Сибирский филиал АН СССР. Нельзя сказать, что по этому поводу было всенародное обсуждение, но научное сообщество в принятии решения участвовало. Сама логика организации мощного научного центра в Сибири тогда была понятна всем и с одобрением принята.

«Сколково – это порождение существующей российской политической системы со всеми ее особенностями, одна из которых – самодостаточная закрытость людей, принимающих в этой системе решения», пишет О.Рашидов в книге «Сколково: принуждение к чуду». [68] И сама необходимость сооружения, и место расположения Сколково решались в узком кругу высших чиновников. Логика их решений «восхищает». Рашидов пишет: «Новосибирск отпал сразу. Там холодно и летать далеко. Трудно контролировать». В этом свете Петр I выглядит идиотом: строил предприятия на Урале. В то время это

было очень далеко. Известно также, что первый губернатор Якутии в XIX веке добирался до места службы аж три года. И зачем, спрашивается, царю понадобилось это захоlustье – и ехать далеко, и контролировать трудно?

И еще один «великолепный» довод: «Кроме того, рассудил президент (в то время – Д.Медведев, – Н.П.), у вице-премьера Игоря Шувалова в Сколково дача. Он и присмотрит за процессом». И опять, как в случае с прирезанной к Москве территорией, земля для наукограда оказалась в частной собственности, и немалое ее количество принадлежит бизнес-леди, жене Шувалова. Не иначе, как счастливое совпадение.

Фактов игнорирования общественного мнения при принятии общегосударственных решений можно привести достаточно много. Ограничусь упоминанием еще одного. Увеличение президентского срока с 4 до 6 лет и для депутатов Государственной Думы с 4 до 5 лет прошло поистине в вихревом темпе: от официального объявления об этом до подписания президентом соответствующего закона, прошедшего три чтения в Думе и одобрение в Совете Федерации, прошло немногим более месяца. А ведь это серьезное изменение в Конституции, касающееся всех граждан страны. На этом примере власть продемонстрировала полное пренебрежение мнением народа в решении важнейших государственных вопросов, а народ – такое же полное безразличие к действиям власти.

Пассивность общества и разобщенность людей создают для власти два пути развития государственности: по линии авторитаризма (некоторым более симпатичен термин «бонапартизм») с опорой на одну аморфную партию, в данном случае – «Единую Россию», или либерализм, базой которого является, в основном, крупный бизнес и обслуживающие его люди и структуры. Первый олицетворяется президентом РФ В.Путиным, для него ориентиром в этом отношении служит П.Столыпин, которым он неоднократно восхищался, приверженец второго пути – Д.Медведев, и делами, и словами постоянно обозначая себя его сторонником.

И, конечно, состояние российской государственности оказывает непосредственное влияние на формирование концепции социально-экономического развития страны. Аналитики Всемирного экономического форума в Давосе, прошедшего в январе 2013 года, просчитали три сценария развития России до 2025 года в зависимости от того, удастся ли ей перейти от сырьевой к более современной, многоотраслевой экономике и будет ли в России «легитимная и эффективная форма правления, основанная на верховенстве закона».

Оптимальный сценарий – «Возрождение»: реформируется политическая система одновременно с рыночными преобразованиями. Результат – быстрый рост ВВП, повышение реальных доходов населения, улучшение качества жизни.

Пессимистический сценарий – «Нефтяное проклятье»: страной правит «политический класс, заботящийся только о своем обогащении. Результат – замедленный рост, недостаточные инвестиции в инфраструктуру, бегство капитала, рост коррупции и снижение конкурентоспособности отечественной промышленности».

Промежуточный сценарий – «Долгая дорога»: продолжается развитие экономики преимущественно в сырьевом варианте, медленно осуществляется трансформация политической системы в направлении правового государства. Результат – «относительное благополучие, но возможно и гораздо худшее будущее» [69].

К сожалению, по всем признакам, несмотря на постоянные призывы отказаться от сырьевой зависимости и модернизировать экономику и ускорить движение по пути демократии, наша властная элита демонстрирует способности управлять страной в пределах коридора, ограниченного вторым и третьим вариантами.

Оптимистический вариант возможен при соблюдении ключевого условия – концентрации энергии масс, единении народа, что предполагает развитие демократических начал как фундаментального института государственности. В

послании Федеральному собранию 2005г. президент РФ В.Путин впервые сделал попытку определить сущность нашей демократии. Он отметил, что Россия самостоятельно встала на путь демократического развития и «...сама будет решать, каким образом – с учетом своей исторической, геополитической и иной специфики – можно обеспечить реализацию принципов свободы и демократии. Как суверенная страна Россия способна и будет самостоятельно определять для себя и сроки, и условия движения по этому пути».

После этого выступления на полные обороты заработала идеологическая машина властной элиты. Член Общественной палаты А.Чаадаев в книге «Путин. Его идеология» (2006) [70] заявил: «Суверенная демократия – новый этап исторической России». В.Сурков, заместитель главы администрации президента, разъяснял иностранным журналистам, что Кремль создает именно суверенную демократию, а не управляемую, о чем на все лады вещали зарубежные СМИ. Затем в статье «Национализация будущего» (2006г.) он подробно сформулировал свое толкование этого понятия.

Проблема «суверенной демократии» обсуждалась в СМИ и научных сообществах несколько лет и в настоящее время почти забыта, оставив о себе по степени бессмысленности примерно такое же впечатление, как и памятное старшему поколению россиян обсуждение темы «развитого социализма» как нового его этапа.

Сколько бы ни изощрялись политики и ученые, силящиеся обосновать правильность российской демократии, для обычного нормального человека, обывателя, она, как форма государственного устройства общества предстает в относительно простой форме в виде двух составляющих. Условно назовем их внешняя и внутренняя. Первая (внешняя) – это взаимоотношения человека с представителями государства, органами муниципального и местного подчинения. Вторая составляющая (внутренняя) – это взаимоотношения внутри предприятия, организации, где трудится человек, где он зарабатывает средства для себя и своей семьи. Эти две составляющие, имеющие разные характерные черты, находятся при этом в постоянном взаимодействии.

Внешняя составляющая олицетворяет демократию как таковую в представлении политиков, ученых, руководителей государства, граждан. Ее стараются совершенствовать, ей дают названия, определения. Именно эту демократию В.Сурков трактовал, как суверенную, не рассчитывая на широкое использование этого термина внутри страны, а ориентируясь на за границу, где мы хотим быть своими, понятными, демократами, как они. Но «они» не могут уяснить, что это за развитие демократии, которое приводит фактически к сокращению участия народа в управлении страной.

А вот вторая (внутренняя) составляющая демократии в нашем либеральном мире обсуждению не подвергается. И это не забывчивость власти – это ее позиция. В такие «мелочи» рыночных отношений она практически не вмешивается. А на деле получается, что наш человек в обществе живет в условиях «суверенной», т.е. сильно урезанной демократии, а по месту работы – в условиях практически полного отсутствия демократии.

Во многих странах давно уяснили, что твердой базой настоящей демократии является обладание определенной собственностью, позволяющей людям чувствовать себя независимыми, подлинно свободными. Например, в США, Англии и других государствах уже несколько десятилетий проводится политика активного привлечения работников к участию в собственности, а значит, и к управлению предприятиями, в которых они работают.

Таких предприятий много по всему миру, только в США – 12 тыс. и занято в них около 13% от общего количества работников. Но это дорога к коллективизму, что является признаком социализма, осмеянного либералами. Предприятия с коллективной собственностью работников имеют лучшие показатели, чем аналогичные частные. Большинству наших граждан невдомек, что подобные предприятия есть и у нас. Их немного – около 150. Само их существование, их успехи – отрицание преимуществ либерального индивидуализма перед коллективизмом. Поэтому их деятельность правительством не анализируется и замалчивается СМИ. И это несмотря на то, что в 1998 году благодаря энергии ныне покойного Св.Н. Федорова

Государственной Думой принят специальный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)».

Интересный факт: движение по переводу в коллективную форму собственности частных обанкротившихся предприятий началось в США в 70-ые кризисные годы не из любви к трудящимся, а с целью снижения опасной социальной напряженности. Правительство оказывало таким предприятиям всемерную поддержку. Об этом следовало бы задуматься нашему правящему классу, который не желает, чтобы в России были акционерные общества, где невозможно без согласия работников-акционеров перекупить контрольный пакет акций, и не хочет понимать, что безудержное обогащение узкого круга лиц без создания экономически крепкого среднего класса – это путь к очередной национальной катастрофе.

В 2009г. Нобелевский комитет присудил премию в области экономики Элинор Остром (США) за разработку проблем коллективного управления ресурсом совместного пользования. Э.Остром предприняла удачную попытку оспорить распространенное мнение о том, что коллективная собственность управляется плохо и поэтому она неэффективна. Весьма примечательно, что окол властные ученые, как и российские средства массовой информации это событие полностью проигнорировали.

Однако, тезис марксизма, что бытие определяет сознание, пока что не опровергнут. Конкретно в условиях России он означает, что успешное экономическое развитие страны, проведение модернизации, о которой так много и подробно втолковывал народу Д.Медведев, будучи президентом РФ, возможно только при условии коренных изменений в социальном устройстве страны, которые бы способствовали решению задач хозяйственного развития.

И не случайно деятели разных политических убеждений невольно возвращаются к анализу достижений советского периода. И это после массовой многолетней кампании антисоветизма, поддерживаемой властями! Высказываются предложения по использованию этого опыта,

откорректированного с учетом современных условий. Поэтому не выглядит казусом перечисление достижений Советского Союза, которые изложены в журнале проправительственной ориентации «Эксперт». Цитирую: «...передовая концепция социальной справедливости, национального мира, альтернатива обществу потребления, основанная на стремлении к самореализации, способность к осуществлению очень больших общенациональных проектов, к географическому освоению, к пространственному развитию, к освоению природных ресурсов. Общий новаторский, передовой дух. Ощущение себя всеми гражданами независимо от нации, религии и состояния людьми, безусловно, первого сорта, законодателями мировой моды во многих областях – науке, космосе, социальных отношениях...» [71].

Вопрос о правомерности использования советского опыта поневоле заставляет переосмыслить проблему реформирования социализма советского образца. Демократы и либералы, управляющие страной более 20 лет, вынужденно оправдываются в своих неудачах, доказывая, что, конечно, допускали ошибки, но они были вынужденные, так как им пришлось прокладывать новые пути развития, освобождаясь от неэффективной системы, которую, дескать, невозможно было реформировать.

Эти объяснения рассчитаны на наивных людей с плохой памятью. М.Горбачев, имея огромный лимит доверия у народа и партии, с 1985 по 1990г. проводил «реформы социализма» сумбурные и непоследовательные, не затрагивающие основ этого строя. Даже в 1989г. в докладе «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» на первом съезде народных депутатов СССР он очередной раз призывал развивать и обновлять социалистическую собственность, повторяя ленинский лозунг: «Власть – Советам!». А во главе общества – неизменно Коммунистическая партия (гарант перестройки).

Но это была чистой воды риторика, красивые слова, которые большинство хотело от него услышать. В своей реальной повседневной деятельности он вольно или невольно последовательно разрушал КПСС. Спустя лет десять,

М.Горбачев, видно, хорошо подумав, заявил, что он целенаправленно стремился занимать высокие посты в партии, чтобы иметь возможность покончить с коммунизмом. В этих словах, очевидно, проявилось его желание остаться в истории умным предателем, а не глупым политиком.

В марте 1990г. 3-й съезд народных депутатов СССР отменил 6-ую статью Конституции СССР, которая закрепляла руководящую и направляющую роль КПСС в государстве. Это решение съезда – целиком на совести Горбачева, Яковлева и их окружения. Они, конечно, прекрасно понимали, что КПСС по сути своей не была политической партией в буквальном понимании этого слова. Она не была похожа ни на одну политическую партию Запада и имела существенные отличия даже от компартий социалистических стран. В нашей стране это был орган государственного управления, который не только крепко держал власть в руках, но и подстраховывал действия хозяйственных подразделений путем оперативного принятия решений на всех уровнях управления.

За многие годы функционирования такой системы сложилась ситуация, когда существование государства со всеми его сложными взаимосвязями даже не мыслилось без участия и руководящей роли партийных органов. Самый характерный пример – организационное построение Союза Советских Социалистических Республик, основанное на принципах федерализма, равноправия, добровольности и предусматривающее возможность свободного выхода каждой республики из состава Союза. В учредительных документах не предусматривался даже порядок выхода. Считалось, что это не нужно, и опасаться распада страны не следует, поскольку есть партия, которая все поправит (мнение В.И. Ленина). Кто-то может «на свежую голову» упрекать основателей государства в недальновидности. Но это будет и несправедливо, и необоснованно. Представить, что компартия будет отрешена от власти, они, конечно, не могли.

М.Горбачеву многие и неоднократно предлагали воспользоваться опытом Китая и его компартии, которые начали реформирование социализма под

жестким партийным контролем, причем роль и влияние партии было не только не ослаблено, а возросло. Все предложения, касающиеся этого опыта, поступающие от работников ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Госплана СССР, от общественности М.Горбачев, по свидетельству его помощника В.Болдина, в лучшем случае бегло просматривал, а нередко, не читая, выбрасывал в корзину для мусора.

Если многие интеллигенты, недалекие в вопросах государственности, ходившие на демонстрации с лозунгами: «Долой КПСС!», «КПСС, дай порулить!» и т.п., не очень и представляли последствия своих действий, то М.Горбачев и А.Яковлев знали, что делают. Лишение КПСС властных полномочий сразу покончило со всеми попытками реформирования социализма и привело к немедленному распаду Союза.

М.Горбачеву предлагалось (например, Ю.Болдыревым, в то время одним из руководителей партии «Яблоко») «современить» КПСС, разделив ее на две партии – левых и правых, (что фактически в жизни и произошло) и создать, таким образом, двухпартийную систему, наподобие английской или американской. Это предложение также проигнорировалось. А попытаться позаимствовать принципы построения социального государства у Норвегии, Швейцарии или Финляндии группа М.Горбачева даже и не пыталась

М.Горбачеву советовали не только перенимать чужой опыт, но и воспользоваться имеющимся своим, весьма положительным. Мне довелось принимать участие в подготовке предложений Госплана СССР по возрождению в стране промысловой кооперации, которая была ликвидирована волонтаристским решением Н.Хрущева в 1960г., посчитавшего, что сам дух этой организации противоречил объявленному им курсу на построение коммунистического общества. Одним махом была разрушена система, практически, наследница артельного способа ведения хозяйства, укоренившаяся в России еще до революции.

Название «промысловая» мало соответствовало содержанию работы этой организации. Промыслы имели место: ловля рыбы, заготовка леса, пушнины и

т.д., но главным было производство и оказание услуг – предприятия по переработке заготовленного сырья и выпуску разнообразной промышленной продукции вплоть до электроники, строительство небольших объектов различного назначения. Кроме этого, в системе промкооперации существовал быстро развивающийся сектор по обслуживанию населения: ремонтные мастерские (обувь, одежда, металлоремонт), фотоателье, парикмахерские, химчистки и т.п. Одной из особенностей этой организации была ее существенная независимость от государства, поскольку она развивалась за счет внутренних источников и не получала госкапвложений.

Вот эту организацию предлагалось восстановить и помочь в ее становлении. Предполагалось, что кроме создания новых рабочих мест (это было не главное, т.к. безработицы в то время не было), могло бы существенно расширится обслуживание населения различными видами услуг и самое главное – позволило бы деловым энергичным людям проявить предпринимательские качества и резко улучшить свое материальное положение. В то время прямо не говорилось о возможности легитимного накопления первоначального капитала, но воссоздание промысловой кооперации, в конечном итоге, этому бы способствовало. М.Горбачев без обсуждения отверг и это предложение.

Старые госплановцы рассказывали, что примерно в середине правления Л.Брежнева, т.е. в начале 70-х годов, аналогичное предложение по воссозданию промысловой кооперации было направлено Госпланом СССР в ЦК КПСС. Рассматривал его М.Суслов, секретарь ЦК. Его решение выглядело примерно так: «Нам лучше иметь неотрмонтированные крыши, чем получить людей, чуждых нашей идеологии». Таким образом, вопрос был закрыт.

Реальные действия М.Горбачева были направлены не на реформирование социализма, а на его уничтожение. А затем началась ельцинско-гайдаровская вакханалия, когда о социалистических принципах даже и не вспоминали.

Предложения по возрождению страны высказывают многие политики и экономисты, их формулируют общественные движения и политические партии.

Большинство этих предложений находится в русле переосмысления советского опыта и творческого применения его на новом этапе развития страны. Очевидно, что, например, предложения КПРФ вернуть в общенародную собственность природные богатства России, сырьевые и другие ведущие отрасли промышленности, соответствуют интересам большинства народа.

Однако значительное число из множества рекомендаций по улучшению нашей жизни сводятся все же к упрощенной схеме – изменить распределение средств государственного бюджета: увеличить финансирование по одной статье, уменьшить по другой. А разговор должен идти не о «причесывании» существующих социально-экономических отношений, а о кардинальном их изменении. В капиталистическом мире формируется понимание неэффективности самой их системы. Выше уже отмечалось, что поиски выхода из кризисной ситуации ведутся во всех странах Запада и решение там видят в демократизации производства, в привлечении работников на равных к управлению и владению предприятиями. Складывается понимание о снижении эффективности наемного труда. Это подтверждается заметным сокращением темпов прироста ВВП на душу населения по всем капстранам за последние несколько десятилетий.

Нам в России следует ясно понять то, что отношения труда и капитала во всем мире меняется. Наемный работник во времена К.Маркса во второй половине прошлого века становится работником-акционером, а в наше время – работником-совладельцем.

А у нас усилиями Ельцина и Гайдара, которого либеральная тусовка силится провозгласить экономическим гением, притом, что им проявлена элементарная близорукость в понимании и оценке экономических тенденций в мировой экономике, навязано безнравственное и неэффективное устройство общества.

Безнравственное потому, что их стержневая идея при проведении приватизации – деление людей на два сорта: тех, кто может по своим качествам быть собственником (подчеркивалось – эффективным собственником), и

наемных работников, людей с ограниченными способностями, умеющими только подчиняться и выполнять команды. Скоро выяснилось, что «небожители» в своей массе проявили в основном способность паразитировать на полученной даром государственной собственности, не обозначив приписываемых им предпринимательских качеств.

Неэффективное, поскольку в России внедрен капитализм в начальной его стадии марксового периода со всеми его пороками: безудержной эксплуатацией, инфляцией, отсутствием равных возможностей, бесконтрольным растранижением собственниками значительной части прибыли на удовлетворение собственных нужд и пр.

Наемничество (термин покойного Св. Федорова) на производстве в силу разнополярных интересов его участников не создаст оптимальных условий для достижения высшей эффективности. Именно поэтому, не проводя кардинальных перемен в устройстве самой основы общества, мы будем обречены или на медленное отставание от передовых стран, или же обострение противоречий доведет страну до социального взрыва.

Безнравственность и аморальность приватизации напрямую влияла на эффективность общественного производства. Ловкие дельцы, сумевшие путем манипуляции с ваучерами и близость к власти, захватившие в собственность лучшие и высокодоходные государственные предприятия, недолго были в безопасности. Опомнились «обездоленные» силовые структуры и криминальные элементы. Начался бесконечный передел собственности. Какая уж тут эффективность!

В.Путин с первых дней своего президентства заявил, что пересмотра итогов приватизации не будет, хотя к тому времени уже были вскрыты массовые нарушения даже тех наскоро принятых решений, которые большинством были признаны несправедливыми. Очевидно было, что подобная «стабильность» была условием вхождения В.Путина во власть.

Тогда же стало распространяться мнение, что со временем все утрясется, у бестолковых собственников вырастут умные дети и управлять

наследственными активами будут толково и разумно. А несправедливость приватизации забудется, как забылось, например, раскулачивание в 30-е годы. Это вряд ли случится хотя бы потому, что это были разнонаправленные действия: проведенная приватизация отнимала собственность у народа и вручала ее отдельным персонам, а раскулачивание – наоборот, отнимало собственность у персоны и передавало ее обществу.

Качественно новый подход к решению идеологических проблем нашего развития обозначил президент России В.Путин в речи на Валдайском форуме (ноябрь 2013). Абсолютное большинство людей, равнодушных к судьбе своей страны, встретило ее с одобрением. Редкое единодушие в оценках было и со стороны политиков, как сторонников президента (что вполне естественно), так и числящихся его противниками, в том числе лидеров так называемой системной оппозиции.

Он затронул в ней три основных положения, относящихся к внутрироссийским проблемам.

- 1. Обоснование необходимости иметь национальную идею.** «...Наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения». «...Экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние – это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом...», т.е. нужна национальная идея, основанная на национальной идентичности.
- 2. Определение параметров, характеристик национальной идеи и путей ее разработки.** «Новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету – неотъемлемая часть нашего национального характера». «...Идентичность, национальная идея не могут быть навязаны сверху, не могут быть построены на основе идеологической монополии», «...всему обществу предстоит совместно работать над формированием общих целей развития».
- 3. Вопросы патриотизма граждан страны и связанные с ними проблемы оценки нашей истории.** «...Дискуссия об идентичности, о национальном будущем невозможна без патриотизма всех ее участников». «Мы должны гордиться своей историей», «...наша история без изъятий должна стать частью российской идентичности». «Пора прекратить замечать в истории только плохое, ругать себя больше, чем это делают любые наши

недоброжелатели». Об особой роли образования в деле воспитания личности, патриотизма. Об учительском, преподавательском сообществе, которое «...в целом, в широком смысле слова, скрепляет страну. И поддержка этого сообщества – один из важнейших шагов на пути к сильной, процветающей России». «Граждане России должны ощутить себя ответственными хозяевами своей страны, своего края, своей малой родины, своего имущества, собственности и своей жизни». «...Лучшая школа гражданственности – это местное самоуправление и самодеятельные организации граждан».

Со всеми этими идеями главе государства целесообразно было бы выступить не в дискуссионном клубе, а, как минимум, – перед Федеральным собранием. (И в этом прав Г. Зюганов – это его мысль). При ознакомлении с валдайской речью Путина возникает двойственное ощущение. Во-первых, удовлетворение от постановки ясных, четких идеологических ориентиров нашего движения вперед, соответствующих умунастроению большинства граждан страны. А, во-вторых, серьезная озабоченность и недоумение: ведь эти мысли высказал не лектор по распространению..., а глава государства, у которого в руках все рычаги управления страной. И от него хотелось бы услышать не пожелания, а информацию (отчет – это было бы правильнее) о работе по этим направлениям и о способах, средствах, усилиях руководства страны по реализации идей лидера.

Президент РФ призывает общество совместно работать над формированием общих целей развития не потому, что их до настоящего времени не существовало, а по причине их полной непригодности. Для успешного развития нужна другая идеология. Впервые из уст президента России прозвучало: «Мы должны гордиться своей историей, и нам есть чем гордиться. Вся наша история без изъята должна стать частью российской идентичности. Без признания этого невозможно взаимное доверие и движение общества вперед». Это в какой-то мере ответ Г.Попову, И.Чубайсу, А.Ципко, Н.Сванидзе и другим очернителям 70-летнего советского периода нашей истории. До настоящего времени они, охаивая большевиков, уверены были, что угождают власти. Как-то они выкрутятся теперь из этого сложного положения?

В обществе все чаще слышатся призывы использовать все хорошее, что было при советской власти. Об этом говорил и В.Путин в валдайской речи. В данном

контексте полезно вспомнить о государственной идее СССР, которая была сформулирована как призыв: «Вперед к победе коммунизма, светлому будущему всего человечества!» За эту идею люди упорно, не щадя сил, трудились на благо государства, шли в бой и, защищая Родину, нередко отдавали за нее свои жизни.

Недоброжелатели издевались: «За какие-то лозунги жертвовать жизнью? Это вранье!» Но люди шли в бой и терпели невероятные лишения не за сам лозунг, а за то, что составляло его содержание, т.е. за те грандиозные задачи, которые под этим лозунгом успешно решались в государственном масштабе всем народом. Была полностью ликвидирована неграмотность, на полную мощь, говоря по-современному, заработали социальные лифты, индустриализация и коллективизация позволили сделать резкий скачок в развитии народного хозяйства, догнать и перегнать многие экономически развитые страны. Бурно развивались окраины. Образование, культура и наука стали доступны не узкому кругу избранных, а всему народу. Медленно, трудно, но постоянно росло благосостояние людей. И самое главное – люди ощущали себя хозяевами страны, а это – основа патриотизма.

Советский опыт подсказывает: государственная объединяющая идея должна базироваться на успешном решении актуальных общенациональных задач, без чего даже при условии добротной сформулированной идеи объединения народа не произойдет. Попытка двигаться в этом направлении была сделана в 2005 году, когда правительство утвердило четыре национальных проекта, как важнейшие народнохозяйственные программы:

1.«Образование», 2.«Здравоохранение», 3.«Доступное жилье», 3.«Развитие агропромышленного комплекса». Ответственным за их исполнение был определен Д. Медведев, назначенный первым заместителем председателя правительства РФ. Удивительно, но факт: когда он стал президентом, эти нацпроекты как-то незаметно перестали числиться приоритетными задачами руководства страны.

В советское время граждане СССР ощущали сопричастность с теми великими достижениями, которые имел Советский Союз: победа в Отечественной войне

1941-1945г.г., успехи в космосе, создание оборонной мощи, освоение целины, строительство БАМа, крупнейших гидроэлектростанций в Сибири и т.д. Гражданам было присуще высочайшее чувство патриотизма.

В.Путин, фактически объявив крах либеральной идеологии, поставил себя перед необходимостью решать проблему государственной (национальной) идеи по-новому. Двадцатилетний опыт показывает, что путь выкристаллизовывания объединяющей российской идеи должен пролегать не по словесным дебрям умных формулировок, а по ясно видимой дороге решения узловых государственных задач, отлично известных власти, но от которых она уклонялась в надежде, что «само рассосется».

Таких задач немало, но из их перечня следует выделить важнейшие. Несправедливая, грабительская приватизация, разгул коррупции, превышающее все допустимые пределы материальное расслоение граждан – это проблемы, завязанные в один узел. Они хорошо известны и постоянно обсуждаются в обществе, но с годами не решаются, а усугубляются. Если говорить о действенных мерах по борьбе с коррупцией, то следовало бы упомянуть опыт Сингапура, где эта зараза была побеждена. Руководство страны поясняло гостям из России на своем примере, что успех в этом деле, фигурально говоря, будет достигнут тогда, когда президент посадит в тюрьму за коррупцию своего брата. Ну, а у нас, как известно, в руководстве действует принцип своих не выдавать. При таком подходе надеяться на успех не приходится.

Ряд ученых, в том числе академики Д.Львов, Н.Петраков, С.Глазьев предлагали систему мер по снижению негативных последствий приватизации. Исходили из того, что с экономической точки зрения процесс массовой деприватизации (национализации) невозможен. С этим следует согласиться не из-за угрозы гражданской войны, которой пугают те, кто захватил государственную собственность. А потому, что национализация приведет к не меньшим злоупотреблениям со стороны госаппарата, чем те, которые были допущены при приватизации. Во многом этому будет способствовать практически полное отсутствие правовой базы. Но и оставить все как есть нельзя и не только из-за

моральных соображений, а главным образом потому, что проведенная по принятой схеме приватизация является тормозом экономического развития страны. Для выхода из этой ситуации академик Н.Петраков предлагал ряд мер, таких, например, как:

1.Проведение единовременной инвентаризации имущества всех хозяйствующих субъектов и введение налога на имущество с учетом минимально допустимой эффективности использования приватизационного имущества.

2.Экономические отношения в добывающих отраслях промышленности между собственником недр (государством) и собственником оборудования должны строиться на основе соглашений, предусматривающих обеспечение в этих отраслях нормальной прибыли, т.е. изъятие природной ренты в бюджет.

3.Должно быть узаконено понятие «обремененной собственности» и применено для регулирования отношений частного собственника и общества, исходя из того, что собственность дает не только права, но и ответственность, обязательства так ее использовать, чтобы не ущемить права других граждан [72].

Либеральная элита эти предложения не пыталась даже рассматривать.

Остаются актуальными проблемы развития демократических начал и совершенствования государственного устройства страны, что требует отдельного серьезного исследования. При этом целесообразно учесть мнение скончавшегося в 2012 году выдающегося историка англичанина Эрика Хобсбаума, пришедшего к выводу, что сегодняшнее состояние полного торжества принципов капитализма и рынка – лишь краткий эпизод в общей истории .

Выработка стратегического курса развития страны предполагает решение многих задач, часть из которых названа. Но есть еще одна проблема, которая практически не обсуждается, но является главной. Эта проблема – преодоление апатии и пассивности населения. Люди устали от трудностей борьбы за выживание в 90-е годы, от бесконечного вранья властной элиты, манипулирования общественным мнением, подтасовок при голосовании, потери жизненной перспективы.

Разбудить инициативу граждан, организовать их на решение неотложных задач – архисложная проблема. Великий социолог А.Зиновьев утверждал, что после развала Советского Союза Россия выберется из свалившихся на нее проблем хорошо, если через несколько десятилетий, но скорее всего на это уйдет весь XXI век.

В.Путин, обозначив идеологические проблемы развития России, взял на себя огромную ответственность. Очень бы хотелось, чтобы реализация его наметок не растянулась на неопределенный срок, чтобы дело не кончилось призывами и пожеланиями типа: «Давайте жить дружно!»

5. Поучительная карьера

Этот раздел можно было бы назвать «Успешная карьера», так как приводятся примеры жизненной карьеры людей, довольных своей судьбой. Однако дать определение понятию «успешная карьера» не так просто. Успешная – для кого? Для общества? Для человека? А может быть – и для общества, и для человека? А бывают варианты, когда считается, что с позиции общественного блага карьера сложилась удачно, а для самого человека – нет. Или наоборот – человек оценивает свою жизненную карьеру как успешную, а общественная оценка – отрицательная. Если кому-то кажется, что приведенные рассуждения лишены смысла или не очень важны в данном контексте, то вот вам пример: Михаил Горбачев, первый и последний президент СССР, один из главных виновников развала великой страны уверенно утверждал, что его карьера была успешной. Но большинство бывших граждан СССР вряд ли с ним согласятся.

Но власть на этот счет имеет, вероятно, свое мнение, оценив вклад М. Горбачева в развитие нашей государственности высшей наградой России – орденом Андрея Первозванного, врученного ему к 80-летию со дня рождения (2012 год) бывшим в то время президентом Д. Медведевым. А свой юбилей он

широко отмечал не в России, а в Лондоне. Случай в отношении бывшего главы государства для российской истории беспрецедентный.

Несколько слов о государственных наградах. Их не всегда получают те, кто наиболее достоин. Но уж такова жизнь, ожидать абсолютной справедливости не приходится. Но, при анализе списков награжденных, всегда видны приоритеты власти. Кого больше всего награждали и награждают в постсоветский период? Заметно, как говорится, невооруженным глазом – актеров, а среди них впереди всех социальных групп стоят работники шоу-бизнеса. За 20 последних лет пародист Винокур получил к своим юбилеям три награды, а, например, Георгий Михайлович Гречко, дважды Герой Советского Союза, проводивший уникальные эксперименты в космосе, у которого тоже случались юбилеи, за это же время не удостоился ни одной.

К 80-летию со дня рождения Д. Медведев награждает Почетной грамотой бывшего Министра геологии СССР (1975-1989 гг.) Е.А. Козловского, который от этой награды официально отказался и направил по этому вопросу письмо президенту, в котором пояснил причину своего решения. Часть письма целесообразно процитировать: «Во-первых, в этот же период Вашим указом был награжден высшим орденом России – орденом Андрея Первозванного предатель моей Родины – СССР, ее разрушитель и изменник Горбачев. Сам процесс его награждения мы, ветераны, рассматриваем как издевательство над нами, прошлой историей нашей страны – СССР. Ваш поступок вызвал недоумение и не может быть оправдан ни с какой стороны! Вместо объединения народа в этот трудный для России период, Вы внесли «яблоко» раздора, совершили не поддающийся осмыслению поступок в угоду западному миру, бойко «отпраздновавшему 80-летие предателя дела, которому он якобы служил!»

Во-вторых, в связи с моим 80-летием, Ученый совет Российского государственного геологоразведочного университета, профессором которого я являюсь, представил меня, в соответствии со статусом ордена, к награждению орденом «За заслуги перед Отечеством» второй степени, оценив мое личное

участие в укреплении минерально-сырьевой базы СССР-России, многолетнюю результативную работу на Дальнем Востоке и на посту Министра геологии СССР (1975-1989). Так совпало, что крупные открытия многих видов полезных ископаемых приходятся на указанный период моей деятельности. Для меня мнение моих коллег является высшей моральной наградой!

... Кстати, я пользуюсь случаем, чтобы напомнить Вам, что «сырьевая экономика» зародилась не в советское время, как Вы уверяете, а именно в годы так называемой перестройки. Вы подчеркнули: «Зависимость нашей экономики от сырья возникла не в то время, когда Путин был президентом, а уже 40 лет назад. Чтобы это изменить, требуется длительное время». Так вот, 40 лет назад (в 1970 г.) доля топливно-энергетических товаров в структуре экспорта СССР составляла 15,7%. Эти же товары в структуре российского экспорта в 2008 г. составляли 67,8% (!). Но дело в том, что в те времена экспорт машин и оборудования составлял 21,5% (в 2008 г. – 4,9%), продовольствия и сельскохозяйственного сырья 8,9% (в 2008 г. – 2%). Прежде чем лечить больного, как известно, надо поставить правильный диагноз! Произошло это потому, что большая часть промышленно-производственного потенциала, унаследованного от СССР, практически развалена в результате бездарного управления экономикой России!

Я естественного против бытующего в высших слоях государства мнения о том, что наша вина в том, что у России «сырьевая экономика». Я считаю, что это великое преимущество, дар свыше! А вот умение использовать эту экономику легко заработанных (в первую очередь, нефтяных) денег для прорыва, технологического совершенствования государства – это задача руководства страны. На этом «оселке» проверяется его умение государственного управления и уровень профессионализма! Не в этом ли главный корень наших бед в течение двадцати лет?!»

Следует отметить, что совпадение крупных открытий в геологии с периодом деятельности Е.А. Козловского в качестве министра, о чем он пишет с присущей ему скромностью, случайным не было. Е.А. Козловский являлся

мотором этих открытий, признанным и заслуженным лидером в отрасли, с огромным практическим опытом и научным потенциалом. Мне доводилось видеть его в работе – он постоянно демонстрировал кондиции истинного управленца-организатора – решительность, компетентность, энергию, не знающую границ работоспособность.

Таким образом, успешность карьеры – понятие непростое, и твердых, устоявшихся, общепринятых критериев оценки его в настоящее время не существует. Да и возможны ли они в принципе? Добился человек популярности, стал знаменит. Кто-то думает, что это счастье, удача. А нередко для самого человека популярность как узнаваемость везде и всегда – самое настоящее проклятье. Богатство, которое воспринимается многими, как показатель успешности карьеры, также воспринимается неоднозначно. С одной стороны – это комфорт, возможность реализовывать свои желания, а с другой – тяжкое бремя по обслуживанию этого богатства, постоянное напряжение, связанное с его охраной. При этом немаловажна оценка общества в части легитимности достигнутого человеком благополучия, что непосредственно влияет на условия его проживания в конкретной социальной среде.

Ниже будут приведены примеры жизненной карьеры, которая оценивается большинством людей как успешная. Так ли это, судить читателям. Но что на этих примерах можно учиться, что-то перенимать, а что-то, наоборот, отвергать и стараться не делать, в этом сомневаться не приходится.

И еще важно отметить: подбор конкретных людей, жизненный путь которых будет описан ниже, сделан автором явно пристрастно. Из огромного количества «претендентов» выбраны те, кто явно или симпатичен автору (таких абсолютное большинство), или, напротив, вызывает у него негативную оценку их жизненных достижений. На выбор кандидатур повлияло и личное знакомство с некоторыми из них.

В рыночных условиях особой популярностью пользуются успешные предприниматели. Многие хотели бы добиться такого же результата, которого они достигли, имея в виду, как правило, уровень достатка и благополучия. При

этом редко кому известно, что предпринимательство может считаться призванием хорошо, если для 5-6 процентов людей. Точно так же лишь малый процент выбирающих свой жизненный путь имеют способности, позволяющие стать, например, профессиональным художником, летчиком, ученым и так далее. Биография предпринимателя А.С. Паникина служит иллюстрацией сказанного.

5.1. Паникин Александр Степанович (1950-2002) – первый крупный российский фабрикант нового времени, создавший свое дело не путем ухищрений с приватизацией государственного собственности, а исключительно за счет собственных, лично им заработанных средств. Это предприниматель с большой буквы, у которого энтузиазм, инициатива, энергия, инновационная направленность были сутью его характера.

Кроме недюжинных способностей хозяйственника он обладал и другими талантами – писал книги, где не только художественно и убедительно показывал все перипетии становления его предприятия на фоне глубоких изменений в стране, но и рассуждал о путях развития России, о национальной идее, которая должна нас объединять. Он был долгое время обозревателем «Новой газеты». Как работник газеты брал интервью у крупных руководителей, в том числе у М.С. Горбачева, тогда уже экс-президента СССР. Все, чего он касался, было отмечено его талантом. Будущим менеджерам должно быть интересно и, самое главное, полезно знать биографию этого человека.

Александр Степанович Паникин родился в Краснодаре. После службы в армии работал на заводе слесарем. В 1980 году закончил экономический факультет Государственного института театрального искусства (ГИТИС). Работал главным администратором театра им. Ермоловой в Москве. С 1974 года занимался легальным бизнесом (по патенту) – производил и реализовывал гипсовые маски, брошки и другие предметы, пользовавшиеся массовым спросом.

В 1988 году создал кооператив «Челнок», выросший в многопрофильных производственный концерн «Панинтер». Со дня основания концерн развивается

только за счет собственных средств. «Панинтер» был крупнейшим частным предприятием легкой промышленности России, выпускающим высококачественные, доступные по ценам трикотажные изделия.

Детство у Паникина было трудное. Родители расстались, когда сыну не было и года. Мать работала бухгалтером, умерла рано, в 1964 году. Жить Паникину пришлось у дяди. Естественно, какого-то системного воспитания в детстве ему не удалось получить.

О себе Паникин говорит, что ему всегда нравилось придумывать способы зарабатывания денег, что он изначально был склонен к предпринимательству. Случайное знакомство с технологией изготовления красочных гипсовых масок, изображающих африканских или восточных идолов, пользующихся в то время большим спросом у населения, подтолкнула его начать их производство в массовом масштабе. Паникин стал зарабатывать большие деньги, которые позволили ему иметь все, что возможно было иметь. А было ему в то время 25 лет, и перед ним, естественно, встал вопрос, как относиться к непрерывно возрастающему капиталу. Ведь возможность зарабатывать много денег могла бы быть конечной и самодостаточной целью. Паникин дает такой ответ: «Я рос вместе со своим делом и постепенно научился оценивать деньги в качестве одного из средств для достижения цели. Деньги – хорошие слуги, но плохие хозяева».

В книге «Шестое доказательство. Признание русского фабриканта» [73] А.Паникин достаточно подробно описывает трудности, с которыми он сталкивался, ведя свое дело в условиях социалистических порядков. Аналогичные поступки, связанные, например, с предпринимательской инициативой молодых Г.Форда, Ли Якокки, Б. Гейтса, вызывали у окружающих положительную оценку и уж никак не противоречили существующим в американском обществе законам.

По-другому складывались отношения с властями, да и с общественным мнением у Паникина. При всем его желании действовать, не противореча законам, добиться этого он не мог. Не была приспособлена в то время

законодательная база для развития предпринимательства. Более того, вся система отношений в обществе была нацелена на подавление частной инициативы, не согласованной с органами власти. Паникин честно описывает и нарушения закона, которые в наше время нарушениями не считаются, а расцениваются как обычные хозяйственные операции, и преследование властей, желающих любой ценой доказать его вину, аресты, слежку, допросы и атмосферу постоянной борьбы за выживание.

Поработав администратором в театре имени Ермоловой, Паникин, по его словам, «не вписался в тот мир» и целиком (с 1983 года) переключился на предпринимательскую деятельность. Увеличилось количество людей, привлекаемых им для кустарного производства изделий, ассортимент которых расширился в зависимости от потребностей рынка. Паникин пишет, что эти уроки предпринимательства в труднейших условиях советского времени дали ему бесценный опыт организации, который ему пригодился, когда страна начала переходить к открытой экономике, и обеспечил ему стратегическое преимущество – быстрое развитие.

В стране после соответствующего постановления СМ СССР началось кооперативное движение, и в 1988 году А.Паникин зарегистрировал кооператив «Челнок». Персонал его составил 8 человек, включая и руководителя. Начали изготавливать трикотажные изделия, товар расходил быстро, прибыли были огромные. От примитивных изделий перешли к производству сложных – стали шить платья, спортивные костюмы, рубашки. Появилось свое производственное помещение, стали приобретать сложное оборудование. Постоянно улучшали технологию и одновременно наращивали кадровый потенциал, принимая на работу высококлассных специалистов, которые покидали государственные предприятия, где свертывалось производство и уменьшалась зарплата. Зависимость кооператива от государственных предприятий, которые выполняли значительную часть его заказов, входивших составной частью в технологию производства, не раз ставила его на грань выживания.

Вышел в свет закон о совместных предприятиях. Паникин, преодолевая неимоверные трудности, создает предприятие в Германии и с ним в 1990 году учреждает совместное российско-германское предприятие «Панинтер».. Через год после этого, при неконтролируемом отпуске цен, почти все кооперативы разорились. А «Панинтер», закупив немецкое оборудование, выжил и стал наращивать свои мощности, создав собственное производство с полностью законченным технологическим циклом.

Развитие «Панинтера» продолжалось по линии диверсификации производства. Концерн развил сельскохозяйственное производство и стал производить молочную продукцию. Читая книгу А. Паникина о становлении его дела, удивляешься силе его духа, позволившей преодолеть такие трудности, которые согнули бы многих, если не всех, и уж точно были бы не по плечу зарубежным предпринимателям, которые по сравнению с нашими работают просто в тепличных условиях.

Жизнь А. Паникина оборвалась внезапно – не выдержало сердце. Он умер молодым – в 52 года. Но то, что он сделал, может служить российским предпринимателям примером одержимости, силы духа, упорства в достижении цели. Такие люди, как он, сумевшие самостоятельно построить свое дело и самореализоваться, несут в себе энергию, необходимую для развития. И чем больше будет таких людей, тем крепче будет наше государство.

5.2. Билл Гейтс (род. в 1955г.) – американский бизнесмен, миллиардер, председатель правления и главный архитектор программного обеспечения корпорации Microsoft, ведущего мирового производителя программного обеспечения для персональных компьютеров.

Родился в Сиэтле (шт. Вашингтон). Его отец – адвокат, мать была школьной учительницей, председателем благотворительной организации United Way International. Учился в муниципальной начальной школе, а затем – в привилегированной частной школе, где в восьмом классе впервые познакомился с компьютерами и языками программирования. В 1972 г. Гейтс и его школьный товарищ Пол Аллен основали компанию по анализу уличного

движения «Трэф-О-Дейта» и использовали для обработки данных компьютеры [74].

В 1973 г. Гейтс поступил на первый курс Гарвардского университета. Гейтс и Аллен в 1975 года основали компанию «Майкрософт». Гейтс стал председателем правления (60% акций), а Аллен – исполнительным вице-президентом (40% акций). В декабре 1976 года Билл Гейтс прервал обучение в Гарвардском университете, решив полностью посвятить себя Microsoft. На первых порах Пол настаивал на специализации в области аппаратного обеспечения, однако Билл предложил сделать упор на разработку программ, не без основания полагая программное обеспечение двигателем компьютерной индустрии.

Гейтс приступил к набору достойной команды. Он объезжал колледжи и университеты в поисках одаренных студентов, честно предупреждая об изнурительной работе, но даря полную свободу творчества. Энтузиасты попадались редко, но необходимый состав был набран.

Дар предвидения Билла Гейтса относительно развития персональных компьютеров стал ключевым фактором успеха Microsoft и индустрии программного обеспечения в целом. Залог успеха Microsoft – стремление сделать работу с компьютером более простой, экономичной и приятной.

В 1976 г. Гейтс ввел в практику продажу лицензий на свои программные средства непосредственно производителям компьютеров, что позволяло им «встраивать» в компьютеры эти программы – операционные системы и языки программирования. Это новшество в области маркетинга резко увеличило доходы фирмы. К 1995 г. примерно в 85% персональных компьютеров во всем мире использовалось программное обеспечение фирмы Microsoft. В 1995 г. фирма выпустила новую операционную систему Windows 95, дополненную программными средствами доступа в Интернет – Internet Explorer.

Б. Гейтс постоянно совершенствовал свои продукты, и успех сопутствовал ему. Как глава фирмы «Майкрософт» и держатель основного пакета ее акций Гейтс стал к 1998 г. самым богатым человеком в мире. Свои

представления о будущем компьютеров и их применениях Гейтс изложил в книгах «Дорога в будущее» (1995) и «Бизнес со скоростью мысли» (1999), которые долго держались в списке бестселлеров и переиздавались в десятках стран.

По мере роста фирмы Гейтс научился делегировать ответственность, сохраняя при этом за собой определенный контроль с присущим ему жестким стилем управления, нацеленным на достижение совершенства. Львиная доля успеха Билла Гейтса состояла в умении организовать работу в крупной фирме, в уверенном управлении финансами и человеческими ресурсами на посту президента корпорации. Помимо увлечения компьютерными технологиями, Билл Гейтс интересуется биотехнологией.

Женился Билл Гейтс поздно – в 1994 году. Его избранницей стала сотрудница Microsoft, увлекающаяся программированием. Родились сын и дочь. Дом Гейтсов соответствует всем представлениям о доме миллиардеров и, кроме того, несет печать профессиональных занятий Билла Гейтса – повсюду висят специальные экраны, связанные опико-волоконным кабелем, позволяющие воспроизвести любой образ.

В конце 1999 г. Гейтс объявил о своем решении уйти с поста главы компании «Майкрософт» и заняться программированием. Теперь Билл Гейтс занимается тем, что он больше всего любит, так как у него новая должность – главного разработчика структуры системы программного обеспечения.

Билл Гейтс уверен, что с ростом компании и совершенствованием комплектующих компьютеры смогут воспринимать человеческую речь. Компьютеры, распознающие почерк, станут обычным явлением. Речь станет принадлежностью всех компьютеров!

Прагматизм буквально во всем и безграничное трудолюбие – одна из особенностей этого человека. Работать, работать и еще раз работать – таков девиз Билла Гейтса. Отдых он считает признаком слабости, поэтому работает много часов каждый день, поскольку убежден, что если ты стоишь на одном

месте, ценность того, чего ты добился, очень быстро приходит к нулю. В мире компьютеров это заметнее всего.

Еще одна особенность натуры Гейтса – его, если так можно выразиться, многофункциональность: он способен решать несколько сложнейших технических задач одновременно. Билл Гейтс – настоящий трудоголик. О своем режиме работы он говорит так: «Я в основном работаю до полуночи с перерывом на обед в компании кого-нибудь из сотрудников. Затем я отправляюсь домой и где-то около часу читаю книги или журнал «Экономист». В офис я обычно возвращаюсь к девяти часам следующего дня».

Гейтс обладает очень высокой харизмой. Скотт Оки, старший вице-президент Microsoft утверждает, что влияние Гейтса распространялось на всех. «У нас царит маниакальная страсть к работе ... Каждый чувствует себя причастным к великому делу». Б. Гейтс создал условия, при которых почти все служащие компании смогли приобрести ее акции, благодаря чему многие стали миллионерами.

Одной из важнейших черт характера Билла Гейтса является умение признать талант и ум другого человека. Он понимает, что главное в бизнесе – интеллектуальный капитал. Его команда – это команда лучших умов, сильнейших программистов. Высокопрофессиональные специалисты – настоящее богатство Microsoft. Выражаясь языком теории менеджмента, Билл Гейтс является первым капиталистом интеллектуальной собственности.

Желание быть первым всегда и везде, делать что бы то ни было лучше, чем другие, – это качество присуще Биллу Гейтсу с детства. И оно принесло свои плоды – господство на мировом рынке компьютерной индустрии. Он никогда не работает ради денег. Гейтс – самоуверенный, зараженный духом соревнования, обязанный всем приобретенным только себе, инноватор, обладающий набором экстраординарных талантов. Яркое свидетельство конкурентной натуры Гейтса – его боязнь быть побежденным, которая движет его к сверхдостижениям, хотя он и без того является одним из самых богатых людей в мире.

Гейтс обладает необузданным характером. Если человек ему нужен, он становится золотым, если нет, может и по-настоящему нахамить, хоть хамство никак не согласуется с американской корпоративной культурой. Он может орать на подчиненных, если, по его мнению, они говорят глупости. Гейтс, однако, очень восприимчив к критике и говорит, что чувствует, что с годами становится лучше.

Очень большое внимание Гейтс уделяет информации. Он пишет: «Я твердо верю в одну простую вещь: самый надежный способ выделить свою компанию среди конкурентов, оторваться от толпы преследователей – это хорошо организовать работу с информацией. Именно то, как вы собираете, организуете и используете информацию, определяет, победите вы или проиграете». Какими достоинствами бы ни обладала фирма – умными сотрудниками, замечательными продуктами, хорошим отношением клиентов, солидным счетом в банке, – необходимо еще обеспечить в компании быстрое движение полезной информации, которое поможет лучше организовать рабочие процессы, повысить качество продукции и эффективность деятельности.

5.3. Абрамович Роман Аркадьевич, (род. в 1966г.) – бизнесмен, миллиардер.

Цель жизни – делать деньги. И способ для этого у него только один – поиск «хороших активов», которые можно купить за копейки, а затем продать за миллиарды [75]. А как в нашей стране можно реализовать этот способ? Только с помощью чиновников, потому что купить собственность за бесценок возможно только у государства. Какой же частный владелец продаст свои активы задешево? А если с помощью чиновников, то с ними надо делиться. А это Роман Абрамович научился делать прекрасно. Об этом свидетельствуют многие авторы, которым хорошо известен его бизнес.

Самый характерный пример, широко известный благодаря средствам массовой информации: на аукционе, фиктивно организованном Госкомимуществом РФ в 1995г., Р.Абрамович за 100 млн. долларов купил кампанию «Сибнефть». Причем денег этих у него не было – взял их в кредит у

государства, а через несколько лет продал ее государству же за 13 млрд. долларов. Как Абрамович зарабатывал свои миллиарды – об этом он вынужден был подробно разъяснить в 2011г. Высокому суду Лондона, рассматривающему иск к нему Б.Березовского на сумму в 5,5млрд. долларов. Суд услышал историю бандитского разворовывания России от Абрамовича и Березовского, одних из главных его исполнителей.

1 сентября 2011г., за месяц до начала судебного процесса, президент России Д.А. Медведев внес предложение: «Есть идея: я позову представителей наших крупных предпринимательских кругов, в основном людей, чье состояние начинается, скажем, от миллиарда долларов, и скажу, чтобы все начали преподавать в школах». Имелось в виду, что преподаваться должен был опыт зарабатывания миллиардов. Абрамович был бы, очевидно, одним из первых кандидатов в такие преподаватели.

Р.А. Абрамович родился в Сыктывкаре, столице Коми. Отец – снабженец в стройуправлении, мать – дипломированный музыкант. Родители скончались, когда Рома был малолетним ребенком. В школьные годы жил в Москве с бабушкой в однокомнатной квартире. Директор школы №232, где учился Абрамович, характеризует его как тихого, незаметного мальчика. В московский ВУЗ поступить не смог, провалился на экзаменах. Пришлось два года служить в армии. И там Абрамович ничем не выделялся, оставшись рядовым. Далее, со слов самого Абрамовича, он два года (1987-1989) работал в строительно-монтажном управлении, однако, в самом СМУ утверждают, что такого работника у них не было.

В части дальнейшего образования у Абрамовича сплошные неясности: сообщал всем, что закончил Московский институт нефти и газа, но документами это не подтверждается, два года учился заочно в Московской государственной юридической академии. Как ему выдали диплом об ее окончании – не очень понятно.

В начале 90-х Абрамович – в бизнесе. Создал кооператив «Уют», делал игрушки из полимеров, но впечатляющих успехов не добился. В первой

половине 90-х учредил до двух десятков посреднических фирм, которые занимались поставкой нефтепродуктов. В 1992г. на Абрамовича завели уголовное дело. Он обвинялся в присвоении 3.5 тыс. тонн дизельного топлива. Ответственности не понес, хотя его даже брали под арест.

Дальнейшая жизнь Абрамовича в бизнесе складывалась под крылом ельцинской «семьи». А.Коржаков, бывший начальник охраны президента, в 1998г. назвал его кошельком семьи Ельцина, для которой Абрамович, как утверждают недоброжелатели, приобретал недвижимость за рубежом. А за это имел возможность покупать за бесценок государственную собственность, продвигать нужных людей во власть. Официальные органы зафиксировали многочисленные крупные нарушения кампаниями Абрамовича налогового законодательства и факты прямого мошенничества. Но ему все сходило с рук. Наоборот, страдали те, кто выдвигал ему претензии.

Был депутатом Государственной Думы, что обеспечивало ему необходимую неприкосновенность, губернатором Чукотки. Должность эту, практически, купил. Известный телеобозреватель А.Невзоров («600 секунд»), агитируя за Абрамовича, не стесняясь, уверял чукчей, что тот принесет им за их голоса на выборах большие деньги. Будучи губернатором, жил в Лондоне. Имеет огромный список недвижимости, в том числе самую большую яхту в мире, английский футбольный клуб. Российская власть уважительно относится к Абрамовичу, ценит его. К сорокалетию со дня рождения он награжден «Орденом Почета».

Мироощущение Р.Абрамовича концентрировано выражает его фраза, как ответ на вопрос, что бы он посоветовал молодым российским бизнесменам: «Помните, что вы всегда можете угодить в тюрьму» [76].

5.4. Брин Сергей Михайлович (род. в 1973г.) – основатель компании «Google» и создатель одноименной поисковой системы в Интернете, миллиардер.

Про него можно говорить, что жизнь у него удалась. Его семья уехала из СССР в США в 1978г., когда Сергею было всего 5 лет. Его отец – доктор

физико-математических наук, экономист, считался признанным специалистом. Адаптация в Америке прошла для семьи непросто. После школы С.Брин учился в университете Мэриленда, а затем – в докторантуре Стенфорда по специальности «компьютерные технологии». Крупнейший в мире поисковик появился из совместной с будущим партнером Ларри Пейджем докторской работы. В 2007г. Сергей женился.

Нестандартные взгляды С.Брина на бизнес, его отношение к жизни и организация работы в его компании заслуживают пристального внимания. И причина этого понятна – он ведь добился выдающихся успехов, и уже одно это вызывает к нему повышенный интерес. Брин считает, что преуспеть можно, только не думая о деньгах. Он говорит: «Наша компания всегда стремилась делать вещи, приносящие как можно больше пользы окружающим людям. Это главный посыл всех разработок – думать в первую очередь о своих пользователях, а не о деньгах, которые мы можем «из них» получить». Как тут не вспомнить, что в учредительных документах всех российских компаний – от самых маленьких до огромных типа «Газпрома» в разделе о цели их деятельности первым пунктом стоит получение прибыли.

Существует стойкое убеждение, что с друзьями лучше не делать бизнес, иначе дружба закончится. А у Брина дружба с партнером Лари Пейджем очень даже получается, хоть это и трудно, говорит Сергей. Организация рабочего времени в компании С.Брина нестандартна, а правильнее сказать – оригинальна. Присутствие на работе в определенное время и установленные часы не обязательны. Можно в рабочее время поспать, если хочешь, поиграть на бильярде, в шахматы, настольный хоккей. В офисах можно сидеть на полу, передвигаться на роликах. Брин на них, например, приезжает на работу. В офис можно даже собак приводить. Все эти отступления от общепринятых правил объясняются убеждением С.Брина, что производительность труда не зависит от времени, которое человек проводит непосредственно перед компьютером.

Интересен метод подбора сотрудников в компанию. Главный вопрос, который С.Брин задает собеседнику: «Расскажите мне что-нибудь, что я еще не знаю» [77]

5.5. Елисеевы – династия выдающихся русских предпринимателей.

Многим известна фамилия купцов Елисеевых. Как правило, она ассоциируется с их продуктовыми магазинами в Москве и Питере. Их родословная увлекательнее иного романа. Началась она с прадеда Петра Елисеевича Касаткина, крепостного садовника, сумевшего получить вольную для себя и жены у графа Шереметьева.

Начал с мелкой торговли апельсинами, за год скопил 140 руб. и на них выкупил у графа старшего брата Григория. Назвавшись братьями Елисеевыми, учредили товарищество, открыли на Невском проспекте лавку колониальных товаров и вина. Быстро расширяли дело, заведя международные связи. Открыли крупный магазин на Биржевой линии и официально были записаны в купеческое сословие. Скончался Петр Елисеевич в 1825г.

Дело полностью перешло по наследству к трем сыновьям, руководство которым братья уступили самому способному из них – Григорию Петровичу. Он развил дело до масштабов, о которых не мечтал даже его отец. Оставил сыновьям Александру и Григорию огромное наследство: четыре каменных дома в Петербурге, магазины, продуктовые склады (в том числе в Лондоне и Нью-Йорке) и многое другое.

В роду Елисеевых стало правилом, что наследником становится не старший брат, а самый способный. Следуя семейной традиции, Александр, будучи старше брата на 25 лет, добровольно уступил все права двадцатилетнему Григорию. Григорий Григорьевич продолжал успешно расширять дело, увеличивая его доходность. В пересчете на современные деньги годовой оборот фирмы достигал миллиарда долларов.

В делах Елисеевы следовали строгим принципам, заложенным еще Петром Елисеевичем. Крепко держали слово, не нарушая его, даже если в результате терпели убыток. Был случай, когда Григорий Петрович, решив обзавестись

собственным торговым флотом, сговорился с хозяином в Голландии о покупке трех парусников, решив оставить в залог деньги. Но голландец сказал: «Ваше слово – лучший залог». Буквально на другой день Григорий Петрович узнал о парходах. На них возить товар было и быстрее, и дешевле. Но обещание нарушать не мог, слово сдержал, купил эти парусники.

Великолепный продовольственный магазин, построенный Григорием Григорьевичем на Тверской улице в Москве, оказался расположен в тридцати пяти саженьях от Страстного монастыря, а по закону торговли вином нельзя было заниматься ближе, чем в сорока саженьях от церковной ограды. Нарушение заметил один из чиновников администрации генерал-губернатора спустя полгода после открытия магазина. Дело, в которое Елисеев вложил не только миллионы, но душу, оказалось под угрозой. Григория Григорьевича уговаривали дать чиновнику взятку, но он категорически отказался, считая это бесчестным делом и недостойным русского купца. Искал выход и нашел его. Вина перенесли в подвал и прорубили отдельный вход с Козицкого переулка, от которого до монастыря было больше сорока саженьей.

В наше время Григория Григорьевича назвали бы инноватором. Формула успешных торговых комплексов, которых понастроено бесчисленное множество, фактически предложена им и воплощена в Петербурге. Магазин на углу Невского проспекта и Садовой имел три этажа: на первом был торговый зал, на втором – многозальный театр, а на третьем – кафе. Магазин Елисеева с великолепной архитектурой и богатым ассортиментом продуктов высочайшего качества произвели переворот в торговом деле. В Москве за продуктами к Елисееву, как тогда говорили, ездили уже не слуги, а сами бары.

За особые заслуги в развитии отечественной промышленности Григорию Григорьевичу было пожаловано потомственное дворянство. По этому поводу он говорил сыновьям: «Заклинаю вас не гордиться своим новым статусом». И разъяснял, что они рождены русскими купцами, а купеческое сословие нынче самое образованное, да и самое щепетильное, в отличие от дворян дело делает, что требует кристальной честности

В 50-летнем возрасте Григорий Григорьевич влюбился в другую женщину и просил жену о разводе. Та категорически отказала и в 1914 году покончила жизнь самоубийством. Взрослые сыновья, до того чтившие отца буквально, как божество, отвернулись от него. Оформили официальный отказ от отцовского наследства и в дальнейшем не поддерживали с ним никаких контактов.

Что характерно – главной причиной такого отношения стала даже не измена матери, а нарушение купеческого слова, данного когда-то будущей жене и ее родителям при заключении брака. Отец жены Григория Григорьевича был богатым купцом первой гильдии. Женитьба была очень удачным шагом, приведшим к слиянию капиталов, приобретению хороших связей. Да и жена обладала не меньшими деловыми качествами, чем сам Григорий Григорьевич. К тому же она родила пятерых сыновей и дочь. Обижаться на детей Елисееву не было оснований – сам их вырастил такими.

После революции Григорий Григорьевич уехал с новой женой во Францию и там скончался в 84 года в одиночестве.

5.6. Тарасов Николай Никифорович (1911-2009) – один из крупнейших руководителей легкой промышленности Советского Союза.

В молодости успешно занимался спортом, был одним из футбольных кумиров Орехово-Зуево. В московском «Спартаке» в 1937г. стал серебряным призером первенства страны. Закончил Московский текстильный институт, а до этого – школу-семилетку и фабрично-заводское училище. Работал в Орехово-Зуево сменным мастером, заместителем начальника цеха, начальником ремонтно-механического отдела текстильного комбината, руководителем текстильной фабрики и на разных руководящих постах на многих прорывных участках. Как и многие руководители советской эпохи отмечен личной скромностью, высоким профессионализмом и одаренностью.

В 1952г. был назначен заместителем А.Н. Косыгина, наркома текстильной промышленности СССР. Опыт крупной хозяйственной и государственной работы Н.Н. Тарасов приобрел, работая также в Госплане СССР (заместителем

председателя), в совнархозах Владимирском и РСФСР также в качестве заместителя председателей.

В 1962г. Н.Н. Тарасов становится руководителем легкой промышленности СССР, с 1965г. эта должность стала называться Министр СССР. На этом посту Н.Н. проработал до середины 1985г. За это время объемы реального производства выросли в 3.5 раза, прирост был более 5% в год, при этом росла производительность труда, что позволило сократить численность занятых в отрасли на полмиллиона человек: с 3.2, до 2.7млн. Претензий к отрасли было все же немало: недостаточно высокое качество продукции, отставание по использованию химических волокон, шерсти, льну. Трудности усугублялись тем, что проблемы легкой промышленности, при всей ее важности, решались в государстве все же во вторую очередь. На первом месте стояла тяжелая промышленность и оборонный комплекс страны. Однако, массовый спрос легкая промышленность обеспечивала целиком и вплотную подошла к настоящей технологической революции – переходу на гибкое мелкосерийное производство продукции повышенного качества.

В 1985г. Н.Н. Тарасов был отправлен М.С. Горбачевым в отставку. Причина – преклонный возраст, хотя Н.Н. еще многие годы был физически крепок и, как говорится, в здравом уме и твердой памяти. Как тут не вспомнить отношение к подбору руководящих кадров в Японии, где при прочих равных условиях: физическое здоровье, профессиональная подготовка, деловые и моральные качества отдается приоритет тем, кто старше по возрасту, а значит – более опытен. А опыт, как известно, приобретается с годами.

Сейчас легкая промышленность страны усилиями перестройщиков и либералов-реформаторов практически лежит в руинах. Восстановить ее по плечу не «эффективным менеджерам», а профессионалам типа Н.Н. Тарасова [78].

5.7. Нечаев Андрей Алексеевич (род. в 1953г.) – экс-министр экономики России.

Занимал эту должность недолго – с февраля 1992 по март 1993 года. Получил великолепное образование: в 1975г. закончил экономический факультет МГУ по специальности экономическая кибернетика с красным дипломом, затем – аспирантуру, в 1979г. защитил кандидатскую диссертацию, в 1998г. – докторскую.

До 1991г. работал научным сотрудником в Центральном экономико-математическом институте и в Институте экономики и прогнозирования научно-технического прогресса Академии Наук СССР. Короткое время (несколько месяцев) занимал должность заместителя директора одного из институтов Академии народного хозяйства СМ СССР и затем резко пошел в гору: заместитель министра экономики и финансов РСФСР (три месяца), после этого – министр экономики РФ. Занял место (в прямом и переносном смысле), на котором 20 лет сидел Н.К. Байбаков, 3 года Маслюков – в экономике деятели выдающиеся, великолепные практики и теоретики, руководители Госплана СССР, кадры которого стали костяком министерства экономики.

Советский Госплан, как экономический штаб во времена СССР, достоин справедливой критики, были у него и ошибки, и просчеты. Но что не отнимешь, так это высокий, а нередко – высочайший профессионализм специалистов, которых подбирали весьма тщательно. Кадры отраслевых отделов Госплана были более подготовлены, чем в соответствующих министерствах. Это объяснимо – ведь из этих же министерств туда отбирали лучших. Понятно, как сложно было А.Нечаеву, не имевшему даже крупницы производственного опыта, да и вообще опыта руководства людьми, общаться и руководить такими специалистами.

А.Нечаев являлся одним из самых активных членов команды Гайдара, характерной чертой которых было незнание конкретной экономики. Все они мыслили макроэкономическими категориями и, боясь конкретики, просто гнали ее от себя, уходя от решения злободневных вопросов развития сложного хозяйства страны.

А.Нечаев немало сделал для внедрения идей рыночной экономики. Его перу принадлежат десятки научных и публицистических статей и монографий. Он часто и со вкусом выступает по радио и телевидению. Не всегда, однако, успешно. Как-то А.Геращенко, корифей в банковском деле, в прямом эфире в 2012г. заявил: «Ты, Андрюша, не можешь руководить не только лабораторией, но даже одной лаборанткой».

Видимо, этим неумением управлять людьми и объясняется короткий срок пребывания Нечаева в министерском кресле. Он стал руководителем Российской финансовой корпорации. Вышло специальное постановление правительства РФ, подписанное премьером В.Черномырдиным, в котором предусматривалось решение всех вопросов для успешной работы корпорации, которая объявлялась агентом правительства по финансированию инвестиционных проектов. Корпорации передавались обширные офисные площади, в пос. Новогорске – пять дачных коттеджей (общая площадь – 2000 кв. метров), легковые автомобили и все, что нужно для нормальной работы организации.

В Бюллетене Счетной палаты РФ (№6, 2000) был опубликован материал «О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности Российской финансовой корпорации». Текст сухой и сдержанный, но четко и ясно констатирующий, что успехов у Корпорации практически нет, а нарушений, притом элементарных и грубых, немало. В 2005г. корпорацию преобразовали в РФК-банк, который специализировался на оказании услуг на рынке ценных бумаг. Но и в новом качестве организация успеха не добилась. С активами в 320 млн. рублей банк занимал 883-е место среди 927 российских банков в первом полугодии 2013г.

В конце 2013г. президент В.Путин подписал указ об имущественном взносе государства в госкорпорацию «Ростех» в виде 100% акций РФК-банка, владельцем которых было Росимущество. А.Нечаев потерял работу. В Twitter он написал об этом и добавил: «Грустно, но жизнь продолжается! Жду предложений».

Перед нами пример карьеры человека, которому явно сопутствовала удача. Но что-то помешало ее успешному развитию. Мне представляется, что виной является не отсутствие практики руководства людьми и профессиональных знаний. Ведь существует масса примеров, когда без таких исходных данных люди добивались выдающихся успехов. Как говорится, навскидку – Г.Орджоникидзе, по образованию фельдшер с небольшим опытом работы, успешный нарком тяжелой промышленности СССР в 1930-1937г.г. Или еще пример, не менее удивительный – Альберт Шпеер, выдающийся организатор, рейхминистр военной промышленности в правительстве А.Гитлера, бывший его придворный архитектор.

Проблема, видимо, в том, что возможность освоить дело, которое мало знаешь, и как будто бы далеко отстоящее от твоих профессиональных интересов, по плечу только тем, кто имеет некие внутренние основания для этого, может быть даже генетическую предрасположенность, позволяющую в короткие сроки освоить необходимые знания и навыки, находить удовлетворение в работе и добиваться ожидаемого успеха. Но все это должен объективно оценить, взвесить и принять решение сам человек. Помочь в этом деле сложно.

5.8. Хренников Тихон Николаевич (1913-2007) – великий советский композитор, народный артист СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и трех Сталинских премий, Государственной премии России, награжден четырьмя орденами Ленина и многими другими орденами и медалями .

У него рано определилось направление развития карьеры. В семье почти все играли на музыкальных инструментах. В школе стал играть в оркестре. Поступил в консерваторию. Тихон Николаевич считает, что ему всегда везло: в первый же год учебы в консерватории написал фортепианный концерт, который получил широкую известность в стране, затем – симфонию (дипломную работу), которую стали играть самые знаменитые дирижеры мира.

Ясно, что это везение сопутствовало таланту, который был по достоинству оценен.

За свою долгую жизнь Т.Хренников добился многого. Его творчество получило всенародное признание. Созданные им произведения широко известны и любимы народом. Достаточно назвать оперу «В бурю», музыку к фильмам «Свинарка и пастух», «В шесть часов вечера после войны», к театральным спектаклям «Много шума из ничего», «Давным-давно» и многих-многих других.

Т.Н. Хренников внес огромный вклад в развитие музыкальной культуры страны на посту руководителя Союза композиторов СССР, который он бессменно возглавлял 43 года. Назначил его лично И.Сталин в 1948г., когда Хренникову исполнилось всего 35 лет.

Молодому Т.Хренникову после печально известного постановления ЦК КПСС «О журналах «Звезда» и «Ленинград» в докладе на собрании членов Союза пришлось критиковать великих композиторов Д.Шостаковича и С.Прокофьева. По его словам, после доклада он очень переживал и впоследствии ответственность за это взял целиком на себя, хоть сам текст писал другой человек. Как заслугу Т.Хренникова в качестве руководителя Союза следует считать, что все ограничилось критикой, ни один из композиторов не был репрессирован. Однако, некоторые историки утверждают, что все же два композитора пострадали. Но общее мнение такое: была создана атмосфера, в которой Союз воспринимался как дружная семья. Подобного в то суровое время не было ни в одной творческой организации. Достаточно вспомнить хотя бы о Союзе писателей, погрязшем в доносах и анонимках, на основе которых пострадало немало литераторов.

Хренников ввел правило для композиторов появляться в Союзе только после пяти часов вечера. Мотивировка: «Ни к чему было бегать с утра за разными благами!» Сам Хренников отказался от председательской зарплаты, так как считал, что общественной работой надо заниматься бесплатно, а свой хлеб зарабатывать профессиональным трудом. При Т.Н. годовой бюджет Союза

композиторов составлял двадцать миллионов рублей, по тем временам сумма немалая. Бюджет позволял покупать произведения, выдавать ссуды. Было свое издательство «Советский композитор». Много делали для пропаганды музыки членов Союза. В 1991г. все это рухнуло.

В отечественной музыкальной культуре не было личности, подобной Т.Н. Хренникову. В своей области деятельности масштаб его достижений сравним с такими признанными корифеями, как И.В. Курчатов в создании атомного оружия, как С.П. Королев в космонавтике. Принципы работы, жизненные установки, «секреты» успехов таких деятелей вполне обоснованно интересуют многих людей. Вот как освещает их сам Т.Н. [79]:

«Я никогда никому не завидовал».

«За кресло руководителя не держался и в своих личных интересах не использовал».

«Я оптимист. Хандрить не люблю. Неприятности и трудности стараюсь переносить спокойно. Для меня главное – работа».

«Только работа дает возможность наслаждаться жизнью».

«Жизнь – полосатая штука, поэтому нужно помнить, что и ругань, и слава не вечны».

«Никогда не делитесь самым сокровенным. Даже с очень близкими людьми... не выворачивайтесь наизнанку».

«И в других цените таинственную изюминку».

«Мужчины осторожные, заторможенные не нужны ни женщинам, ни искусству».

«Мужчина творит до тех пор, пока чувствует себя мужчиной».

«Любовь – это основное чувство, самое необходимое, которое дает человеку стимул к жизни».

5.9. Краузе Геннадий Леонидович (1922-2002) свыше 50 лет возглавлял одно из крупнейших транспортных предприятий Москвы – первый автокомбинат, что само по себе является редкостным достижением. Активный участник Великой Отечественной войны. За боевые и трудовые заслуги

отмечен многими наградами Родины, Герой Социалистического Труда, Заслуженный работник транспорта РФ, Почетный гражданин Москвы.

Трудовые успехи дались Г.Краузе нелегко. Его принципиальность и бескомпромиссность нравились далеко не всем. Однако, душевность и деловитость привлекали к нему многих людей. В условиях социализма, в какой-то мере способствующим уравниловке, Г.Краузе наладил четкую систему ответственности за порученное дело и получение материальных благ строго в соответствии с количеством и качеством труда. Для этого требовалось подчас немалое гражданское мужество.

На примере своего комбината Г.Краузе доказал, что успехи предприятия, его эффективность не зависят от формы собственности. Если бы эти знания были внедрены своевременно в сознание народа, то, вероятней всего, не была бы допущена вакханалия с приватизацией государственной собственности, которая имела место в 90-е годы.

5.10. Лариса Анатольевна Попугаева, Наталья Владимировна Кинд, Екатерина Николаевна Елагина – первооткрыватели алмазных месторождений.

Как известно, алмаз – самый твердый из природных минералов. И до организации производства синтетических алмазов в 60-е годы природные алмазы использовались в металлообработке, бурении и в других производствах, внося буквально революционные изменения в существующие технологии, многократно увеличивая производительность труда. Оценивая роль алмазов в народном хозяйстве, один из влиятельных деятелей США того периода заявил, что если лишить его страну алмазов, то ее промышленный потенциал снизится наполовину. Ну, а о валютной ценности алмазов особо говорить не нужно, это известно всем.

Поиски месторождений алмазов велись в России не менее 150 лет, начавшись еще в XIX веке. Усилиями многих ученых и геологов-практиков уточнялись районы поисков, постепенно смещаясь в сторону Якутии. В работах

участвовали тысячи людей. Уже найдены были многочисленные россыпи алмазов, но до коренных месторождений все не удавалось добраться.

Основной объем поисковых работ проводила Амакинская экспедиция (по-эвенкийски медведь – амака). В работах участвовали и другие организации, в том числе Центральная экспедиция, базировавшаяся в Ленинграде. В июне 1954 г. на реку Далдын в Западной Якутии был заброшен самолетом геологический отряд, состоящий из двух человек – геолога Ларисы Попугаевой и рабочего Федора Беликова. Моя шлихи, они двигались по следу красных зерен-пиропов, спутников алмазов, каждые три дня переносили свои две палатки на новое место.

Свой метод поиска сама Лариса с юмором называла «животным». Объяснялось это просто – приходилось буквально ползать на животе, особенно тогда, когда цепочка пиропов пропадала. Геологи в Якутии шли дорогами, по которым, как правило, до них не ходил никто. Сам путь по тайге, по марям, когда, подняв ногу для очередного шага, ищешь место, куда ее поставить, не для слабаков. А волки и медведи тоже ведь не игрушечные, могли преподнести неожиданные сюрпризы. Особые, ни с чем не сравнимые страдания, доставляли комары, мошка, оводы и слепни. Их в тех краях было столько, что ложка похлебки, зачерпнутой из котла, подносилась ко рту уже покрытая слоем комариных трупов. Не спасали и накомарники, а от всяких мазей и жидкостей против летающих кровопийц, трескалась и воспалялась кожа. Далеко не все мужчины выдерживали такую пытку. Возникали и чисто женские трудности, связанные с соблюдением элементарных правил личной гигиены.

21 августа 1954 г. подо мхом была обнаружена голубая земля – коренное месторождение алмазов. Трубку назвали «Зарницей». Это было выдающееся открытие. Вместе со славой первооткрывателя, достижение Ларисы Попугаевой стало и ее личной трагедией. Удивительно, парадоксально, но это так!

Л.Попугаева, была красавицей. «Прехорошенькая, правильно сложенная, с нежными пастельными красками лица и пепельными волосами, подобна была

старинной французской статуэтке» - так писала впоследствии в своей книге «Алмазные экспедиции» о Попугаевой Е. Елагина, познакомившаяся с ней в 1953 г. Хрупкая, голубоглазая, невысокого роста – всего 158 см., Л. Попугаева была похожа на примерную школьницу. Ее фигура никак не вязалась с обликом геолога, прошедшего трудными путями по безлюдным местам. Жизнь Л.Попугаевой была полна суровых испытаний. Ее отца, секретаря Одесского обкома партии, репрессировали в 1937 г. Мать увезла ее с сестрой к родным в Ленинград, где Лариса с отличием окончила школу и накануне войны поступила на геологический факультет ЛГУ. Добровольцем ушла на фронт. Командовала зенитным орудием. После войны окончила университет, вышла замуж, родила дочь, стала работать геологом.

Война оставила на ней свой след. Она застудила голову и всю жизнь мучилась от изматывающих, периодически повторяющихся приступов страшной головной боли. На фронте привыкла к крепким папиросам и в мирной жизни продолжала курить их, удивляя окружающих.

Открытие Л. Попугаевой буквально озлобило руководителей Амакинской экспедиции, являвшихся основными и главными поисковиками. Именно им выделялась львиная доля финансирования, именно от них руководство страны ждало самых больших результатов.

А тут, на тебе, какая-то Попугаева, не их работник, а «смежница» из Ленинграда силами легкого полевого отряда обскакала целую армию геологов, да еще и на их территории. Это ставило под сомнение правильность стратегии экспедиции.

Л.Попугаеву стали понуждать перейти на работу в Амакинскую экспедицию. В ход пошло все – уговоры, шантаж, угрозы, даже намеки, что дочери «врага народа» негоже упрямятствовать. Вырвали согласие и оформили переход задним числом, что сделало ее открытие принадлежащим Амакинской экспедиции, а не Центральной.

Все оставшиеся годы рано оборвавшейся жизни (умерла она в 1977 г. в возрасте 54 лет) ее преследовали упреки людей, не знавших обстоятельств ее

перехода в Амакинскую экспедицию. Она страдала от несправедливости, допущенной в отношении ее коллег, которые были причастны, как и она, к разработке «пиропового» метода, но вклад которых не был оценен по достоинству.

После успеха в Якутии Л. Попугаева работала в Ленинграде, занимаясь наукой. В 1970г. ей, по предложению Министра геологии СССР академика А.В. Сидоренко, по совокупности трудов без защиты присуждена ученая степень кандидата наук. Последние годы жизни она жила трудно. В коммунальной квартире (отдельную получила за год до смерти), и по оценке ее друзей – просто бедно.

«До своего последнего часа Лариса Попугаева оставалась настоящим человеком с безмерно добрым и любящим сердцем, умевшим великодушно прощать нанесенные ей обиды», – писала о своей подруге Е.Елагина.

Открытие Л. Попугаевой коренного месторождения алмазов всколыхнуло энергию геологов. Разведочные работы резко усилились.

Огромный вклад в успех поисков алмазов в Якутии внесла Наталья Владимировна Кинд. Это был красивый, обаятельный, разносторонне талантливый человек. Родилась Н.Кинд в 1917г. в Петрограде. Ее отец – профессор Политехнического института из обрусевших немцев, мать – вятская крестьянка, получившая образование в Петрограде на Высших Бестужевских женских курсах. Образованию Наташи родители уделяли серьезное внимание. Благодаря им она с раннего детства владела тремя европейскими языками. В 1939 г. Н.Кинд закончила с отличием ЛГУ по специальности «геолог». И с этого года в течение 20 лет занималась алмазной тематикой.

Первый опыт поисков алмазов она приобрела на Урале. С начала войны, когда многие мужчины-геологи были призваны в армию, поиск алмазов продолжался, и основная нагрузка легла на женщин. Н.Кинд возглавляла геологические отряды и партии. В 1945 году она вернулась в Ленинград и занималась научной работой, посвященной, в основном, изучению условий формирования мезо-кайнозойских алмазоносных отложений Среднего Урала. В

1950 году Наталья Владимировна защитила кандидатскую диссертацию, в которой выявила закономерность размещения алмазных россыпей этого региона. Она стала первым остепененным геологом-алмазником в стране.

В 1951 году произошло важное событие в жизни Н.Кинд – она была откомандирована в Амакинскую экспедицию, где проработала семь лет, наполненных интересной работой, удачами и огорчениями.

Многочисленные находки алмазов в Восточной Сибири не давали ответа на вопрос о закономерностях расположения коренных месторождений. Не было четкой концепции их поисков. Оценивая способности Н.Кинд находить главное звено в любом деле, ее теоретическую подготовку и опыт геолога-поисковика, руководство экспедиции назначило ее начальником отдельной партии и поставило задачу систематизировать и обобщить все материалы, полученные в районе деятельности Амакинской геолого-разведочной экспедиции и в первую очередь в долине реки Вилюй.

Геолог Н.А. Бобков, человек трагической судьбы, во время войны попавший в плен и впоследствии погибший молодым при переправе через реку Вилюй, теоретически обосновал место нахождения коренного месторождения алмазов, указав на реки Малая и Большая Ботуобия. Н.В. Кинд поддержала его выводы, но проверять их ей пришлось уже одной. Расчеты Н.Бобкова стали находить подтверждение. В сентябре 1953 г. в 50 км. от устья Малой Ботуобии Н.В. Кинд при промывке первой же пробы обнаружила алмаз. Это была редкостная удача.

В отчете о полевых работах за 1953 год Н.В. Кинд сделала вывод о перспективности поиска кимберлитовой трубки в долине Малой Ботуобии и намечала усиление разведочных работ в 1954 г. Ее выводы подтвердились, и уже зимой 1953 – 1954 г.г. в тяжелейших условиях сибирской зимы Амакинская экспедиция под руководством С.М. Журавлева, по достоинству оценив рекомендации Н.В. Кинд, из грунтообъемной пробы, взятой в этом районе, извлекла 69 камней.

В 1954 г. Н.В. Кинд, ставшая главным геологом партии, организует выполнение государственной съемки территории бассейна Малой Ботуобии и одновременно ведет шлихоминералогическое опробование с целью уточнения направления поисковых работ. Для выполнения этих задач численность партии увеличивается до 16 человек, из которых половина были женщины.

Детальное обследование реки Ирелях, предпринятое Н.В. Кинд, дало великолепный результат: в «алмазной луже», небольшом, заполненном водой углублении, визуальным образом обнаружено более десятка алмазов. Стало ясно, что коренное месторождение где-то рядом. Отряд Н.В. Кинд прошел вверх по течению Иреляха еще 40 км, но вынужден был свернуть работы: выпал снег и закончились продукты.

Обработка данных полевых работ подтвердила мнение, что алмазную трубку следует искать в районе реки Ирелях. Поэтому еще до утверждения отчета Н.В. Кинд направила в апреле 1955 г. в Якутию с конкретной задачей небольшой отряд в составе прорабов-геологов Е.Н. Елагиной, Ю.И. Хабардина и старшего коллектора В.П. Авдеенко в предполагаемый район нахождения трубки. Они и открыли всемирно известную теперь трубку «Мир». Случилось это 13 июня 1955 года.

Практический опыт и теоретические исследования поиска алмазных месторождений нашли отражение в коллективной монографии «Алмазы Сибири» (1957), ведущим автором которой стала Н.В. Кинд.

В конце 50-х годов Н.В. Кинд вынужденно отошла от алмазной темы. Она переезжает в Париж к мужу, работавшему представителем СССР в ЮНЕСКО. В 1964 г. Н.В. Кинд вернулась в страну. Продолжала заниматься наукой, защитила докторскую диссертацию. Она была крупным ученым, представляла нашу страну на многих международных форумах, комиссиях и конференциях.

Скончалась Наталья Владимировна в 1992г. По отзывам ее товарищей и соратников она была выдающимся человеком, умела так руководить людьми, что ей подчинялись охотно и с удовольствием. Широта ее интересов, ее красота, обаяние и ум привлекали к ней не только таежных работяг, но и

многих выдающихся людей. Среди ее друзей чуть ли не десяток нобелевских лауреатов, у нее в доме бывали Анна Ахматова, Иосиф Бродский, Корней Чуковский, Анна Зегерс, академик Д.В. Скобельцын. Она была накоротке знакома с президентом АН СССР С.И. Вавиловым, многими выдающимися учеными.

Путь к открытию, направление к которому указала Н.В. Кинд, прошла в составе отряда из трех человек Екатерина Николаевна Елагина. Она была не случайным человеком в отряде. В возрасте 15 лет во время войны попала из Москвы в эвакуацию на Урал, окончила курсы мастеров - обогатителей и работала в Уральской алмазной экспедиции.

По ее собственному признанию, геологом ее сделала война. Историки алмазной промышленности пишут, что Е.Н. Елагина была молодая и красивая, обладавшая живым и непосредственным характером. Это действительно так. Достаточно посмотреть на ее фотографии того периода: она была не просто красивая, а очень красивая женщина. Родом Е.Н. Елагина из семьи интеллигентов. Отец занимался созданием музеев на базе барских усадеб, мать работала в Историческом музее, выпускница Казанского университета. Дед матери был его ректором. Муж Екатерины Николаевны был геологом, доктором наук, профессором. Дочь Марианна – тоже геолог, кандидат наук. Старший сын – литературовед, доктор наук.

Работа в геологии создала возможность Е.Елагиной познакомиться со многими интересными, выдающимися людьми. Все три героини хорошо знали друг друга. У Екатерины Николаевны было много друзей, но на первое место среди них она ставит Н.В. Кинд, с которой они дружили семьями. Благодаря Н.В. Кинд, Елагина узнала многих интересных людей современности.

В 2003 г. Екатерина Николаевна опубликовала работу «Алмазные экспедиции», объемом 53 печатных листа, вышедшую в двух книгах. Хороший слог, образность изложения, масса деталей, характеризующих быт и условия работы геологических экспедиций в то трудное время с 1941 по 1955 г.г., и сам

по себе интересный материал притягивают читателя. Книга читается одним махом, от нее трудно оторваться.

Е.Н. Елагина поясняет, что писала свой труд 20 лет, обдумывала и переделывала отдельные моменты по несколько раз. А то, что книга получилась, объясняет некоторыми способностями, склонностью к журналистской работе, которой, если бы не война, она бы и отдала предпочтение, поступив на журфак МГУ. Союз писателей РФ по достоинству оценил «Алмазные экспедиции», приняв ее автора в свою среду.

Открытие алмазной трубки «Мир» по признанию самой Е.Н. Елагиной было самым важным, самым главным событием в ее не только профессиональной жизни, но и жизни вообще.

Известный всем алмазникам текст телеграммы: «Закурили трубку мира зпт табак хороший тчк Авдеенко Елагина Хабардин», составленный первооткрывателями трубки «Мир», характеризует условия работы того времени. Все поиски алмазов проходили под грифом «Совершенно секретно», были государственной тайной. И сообщение начальству экспедиции об огромном успехе нужно было составить так, чтобы никто, кроме них, ничего не понял. Но масштаб геологического открытия был слишком велик и, не смотря на все предосторожности, о нем вскоре узнал весь мир.

У всех трех женщин, непосредственных участников алмазной эпопеи, первооткрывательниц, есть много общих черт. Их легко заметить, читая этот текст. Но есть еще одна присущая им особенность: за свои подвиги они не получили никаких наград. Ордена, медали, лауреатства сыпались мимо них. Так в России бывает нередко. Но подлинных героев рано или поздно по достоинству оценивает народ.

В поселке Удачном Ларисе Анатольевне Попугаевой благодарные потомки поставили памятник. Именами наших героинь названы крупные алмазы, добытые в Якутии. В 1999 г. Елагиной присвоено звание «Почетный гражданин города Мирного», современного города, выросшего на открытом ею

месторождении. В 2001 г. указом президента РФ она награждена Орденом Почета, 46 лет спустя после открытия трубки «Мир»[80, 81, 82, 83].

6. Герои известные, малоизвестные и забытые

Героические люди, герои востребованы были всегда, во все времена. Они навечно остаются ориентиром, на который стараются равняться, им подражают, ими восхищаются, по их поступкам сверяют собственные возможности совершить подобное их подвигу.

Общепризнано, что героизм – это самоотверженность, мужество, стойкость, бесстрашие. Это необходимые признаки героизма, но далеко недостаточные. Важно, с какой целью, в какой ситуации проявляются эти качества. Ведь нередко их демонстрировали преступники, ради наживы рискующие собственной жизнью. Эти качества были присущи и многим гитлеровцам, ради людоедской идеи уничтожения «неполноценных» наций подвергавшим себя смертельным опасностям. Трусами не были и американские солдаты во Вьетнаме, выжигающие напалмом деревни вместе с их жителями.

Важна цель, ради которой проявляются героические качества человека. Марксизм-ленинизм, давая определение героизма, трактует эту цель как борьбу «за прогрессивное развитие общества и особенно за новый, более прогрессивный общественный строй» (БСЭ). Такое определение имеет явный недостаток: установить направление развития общества, как прогрессивное, бывает не под силу не то, что отдельному человеку, а даже целым институтам, а уж прогрессивность общественного строя – это вообще предмет дискуссий.

Не вызывает возражений трактовка моральной основы героизма, как сознательного, добровольного подчинения личных интересов общим интересам народа, родины, человечества. А это соответствует требованиям к истинным христианам, изложенным в Нагорной проповеди Христа. Вспомним эти моральные нормы: быть кротким, искать правду, быть милостивым, иметь чистое сердце, мирно решать возникающие проблемы, не убивать, не гневаться, не прелюбодействовать, контролировать свои страсти, не приносить клятв вовсе, а если дал клятву, то не преступать ее, а выполнять, не противиться злу

насилием, не отказывать всякому просящему, любить врага своего, благословлять ненавидящих, проклинающих и гонящих вас, молиться за них, стремиться к совершенству. Апостол Павел в своих посланиях добавил: быть терпимым, не завидовать, не превозноситься, не гордиться, не бесчинствовать, не искать корысти, не мыслить зла, не радоваться неправде, сорадоваться истине, верить, надеяться, все переносить.

Практически те же формулировки общечеловеческих ценностей заложены в основы всех мировых религий: индуизма, буддизма, ислама. Следует также отметить, что «Моральный кодекс строителя коммунизма», вошедший в текст третьей Программы КПСС, принятой XXII съездом, почти полностью повторяет эти нравственные нормы:

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, и все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.
9. Непримируемость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.
10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.
11. Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.
12. Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

Условно говоря, «требования» к героям всегда были и остаются одни и те же: они (герои) должны быть защитниками народа, его спасителями. Вспомним былинные русских богатырей, готовых постоять за народ, – Илью Муромца, Добрыню Никитича, Алешу Поповича, Микулу Селяниновича и других. А Данко М.Горького, вырвавший свое пылающее сердце и осветивший им путь людям!

Представители нынешнего старшего поколения воспитывались на примерах героев гражданской и Великой Отечественной войн, Николая Островского, Василия Чапаева, Александра Матросова, Олега Кошевого и его товарищей, Алексея Мересьева и многих других. Героями мирной жизни были трактористка Паша Ангелина, шахтер Алексей Стаханов, Валентина Гаганова, ткачиха, перешедшая в отстающую бригаду, чтобы сделать ее передовой, первый космонавт планеты Юрий Гагарин, конструктор космических кораблей Николай Павлович Королев.

Герои, как ориентиры для подражания, появляются не сами собой. Их порождает эпоха, а выдвижение, пропаганда их опыта, практически, целиком зависит от правящей элиты. А если точнее, то герои являются концентрированным отображением этой элиты.

Реальная политическая власть в стране в настоящее время принадлежит крупному капиталу, возникшему во время приватизации государственной собственности, выросшему и окрепшему в последние двадцать лет. Число долларовых миллиардеров в стране далеко превысило сотню. И совершенно не случайно в 2011г. бывший в то время президентом Д.Медведев вознамерился отправить их в школы делиться опытом работы. Вероятно, он считал их героями нашего времени. Желания пропагандировать опыт летчиков, полярников, геологов, трактористов, ученых, среди которых немало героических личностей, у президента по вполне понятным причинам не возникло, ведь не они являются его реальной опорой.

Правящая Россией элита провозгласила приоритет личных интересов, личных ценностей над общегосударственными. В этих условиях само

появление героев проблематично. А если они и появляются, то это происходит вопреки господствующей в обществе морали. Однако, личное благополучие, личное богатство, как главная задача человека, внушенная народу в 90-е годы пришедшими к власти либералами, в настоящее время теряет и остроту, и привлекательность.

Нормальный уровень материального обеспечения должен быть, это – аксиома. Но нам необходимо помнить, что наш народ привык всю свою долгую историю решать крупные, прорывные задачи, подчиняя личные интересы интересам государства, его развития и укрепления. И если вновь не возобладает этот принцип, то вряд ли нам удастся удержать страну в ее существующих границах. Только материальным интересом в Сибирь, Дальний Восток, Арктику народ не заманишь. Нужны энтузиасты, личности. В советское время дефицита таких людей не было.

Перестройщики и либералы более чем за четверть века нахождения у власти, не сумев добиться каких-либо заметных успехов в хозяйственном строительстве и практически обеспечивая жизнедеятельность страны за счет советского наследства, в значительной мере вынужденно заняли позицию отрицания всего положительного, что было при советской власти. Это коснулось и подвигов людей, известных в свое время всей стране.

В сознание народа внедрялось убеждение, что в настоящее время нет героев, достойных подражания, но их, дескать, не так много, как говорят, было и в советское время, больше того, кого считали героем, он нередко таким и не являлся. Подвиг Зои Космодемьянской, повешенной немцами в 1941г. в деревне Петрищево под Москвой после жестоких пыток, как будто бы и не подвиг. И была она не партизанкой, как писали газеты, а бойцом диверсионной группы НКВД, и пыталась поджечь не конюшню, а избу, где стояли немцы. Но в этом же доме жили и наши люди, а поэтому ее действия просто преступные, как и преступен приказ И.Сталина, в котором предписывалось при отступлении уничтожать жилые постройки и всю инфраструктуру, не давая гитлеровцам жить в комфортных условиях. То, что в этом же приказе вменялось в

обязанность командирам отступающих частей обеспечивать эвакуацию населения, об этом можно и не говорить. Также можно не упоминать и о том, что фашисты при отступлении, если это было не бегство, с немецкой педантичностью уничтожали все постройки, нередко вместе с жителями, оставляя после себя выжженную землю.

Подвиг А. Мересьева сомнению не подвергается. Летать без ног, да еще сбивать вражеские самолеты – против фактов не попрешь. Но принизить подвиг можно, что и делалось. В английской армии, да и в Люфтваффе, были, дескать, такие же случаи, так что особо удивительного в подвиге Мересьева как будто бы и нет.

Подвиг 28 панфиловцев под разъездом Дубосеково во время битвы под Москвой, остановивших ценой собственной жизни танковую атаку фашистов – вообще выдуман журналистом. И не важно, что подобных случаев было десятки и герои нередко оставались безымянными, главное, что в отношении данного подвига не все верно.

Подвиг Александра Матросова, закрывшего своим телом амбразуру дота и давшего несколько секунд своим товарищам для уничтожения пулемета, безнаказанно поливавшего их свинцом, либеральными писаками подается как поступок психически нездорового человека. А то, что в течение Отечественной войны его подвиг был повторен более, чем четыреста раз – об этом писать не обязательно.

Вот текст последнего письма Героя Советского Союза Александра Матросова, написанного им 21 февраля 1943г., которое хранится в Центральном музее Вооруженных сил в Москве. «Дорогая Лида! Только что закончилось комсомольское собрание. Почистил автомат, покушал. Комбат говорит: «Отдыхайте лучше, завтра бой». А я не могу уснуть. В окопном блиндаже нас шесть человек, седьмой на посту. Пятеро уже спят, а я сижу возле печурки при свете гасилки и пишу это письмо. Завтра, как встанем, передам его связному. Интересно знать: что-то ты подделываешь сейчас? У нас, на фронте, как стемнеет немного, так и ночь. А у вас в тылу – электрический свет. Поди, ложитесь спать часов в 12. Я часто вспоминаю тебя, Лида, много думаю о тебе. Вот и сейчас хочется поговорить с тобой обо всем, что чувствую, что переживаю.

Да, Лида, и я видел, как умирали мои товарищи. А сегодня комбат рассказал случай, как погиб один генерал, погиб, стоя лицом на запад.

Я люблю жизнь, хочу жить, но фронт такая штука, что вот живешь-живешь, и вдруг пуля или осколок ставят точку в конце твоей жизни. Но если мне суждено погибнуть, я хотел бы умереть так, как этот наш генерал: в бою и лицом на запад.

Твой Сашок».

Добрались либералы и до Николая Островского, выясняя про него всю «правду». Оказывается, происходил он не из бедняков, как написано в книге «Как закалялась сталь», родители его были люди зажиточные. И под Бояркой,

когда комсомольцы в тяжелейших условиях заготавливали и поставляли в город дрова, не все было так, как описано. Внушается мысль, что тратить здоровье на какую-то узкоколейку было просто глупо, нерасчетливо. Да и войска ЧОН, в которых служил Н.Островский, выполняли нередко карательные функции. А ко всему прочему сам роман, оказывается, является слабым литературным произведением.

Все эти «правдивые» уточнения преследуют главную цель – увести молодежь от восприятия подвига Николая Островского как величайшего достижения человеческого духа, и принизить значение романа, описывающего становление советской власти и героическую жизнь комсомольцев 20-х годов.

Демонстрация советских фильмов, особенно такого, как «Павел Корчагин» (его показал по ТВ канал «Культура» в январе 2014г. к 80-летию народного артиста СССР В.Ланового, сыгравшего в нем главную роль), для власти представляют реальную опасность – ведь в них показаны совсем другие ценности, не реклама пиццы, сникерсов, не жизнь обьевшихся богатством олигархов, а человеческая честь, достоинство, борьба за светлое будущее, высмеянная еще в перестроечные годы, но которой сейчас так недостает.

Очевидно, имея в виду массовый либеральный пересмотр подвигов советских людей, на эту тему с горечью высказался известный поэт-песенник Н.Добронравов: «Страна, своих предавшая героев, не может быть великою страной». Сказано верно, но допустить это предательство мы не должны.

Герои своими подвигами всегда как бы поднимают планку возможностей человека. Вот закончится зимняя Олимпиада в Сочи, и ее победителей мы назовем героями. И это будет правильно – спортсмены добьются победы, преодолевая сопротивление не менее сильных соперников, собственные слабости и массу других трудностей, не видимых постороннему глазу.

Достижения же людей с ограниченными возможностями, полученными ими при рождении или в течение жизни, вызывают особо трепетное отношение. Сила их духа, твердость характера поражают воображение здоровых людей и

нередко служат и примером, и упреком людям, не имеющих никаких ограничений, но при этом недовольных жизненными трудностями.

6.1. Плотников Игорь Леонидович. Когда-то, очень давно был в Москве музей подарков И.Сталина. Помню, меня, мальчишку, особо поразил портрет вождя, вышитый бисером человеком, не имеющим рук. Он работал, держа и иголку, и бисер ногами. Вспомнил об этом потому, что прочитал в газете об Игоре Плотникове, чемпионе и двукратном серебряном призере Параолимпийских игр в Афинах-2004, чемпионе игр в Пекине-2008, чемпионе мира и Европы, обладателе нескольких мировых рекордов по плаванию. Игорь родился в 1982г. без обеих рук (их у него нет по самый плечевой сустав), но смог учиться в обычной школе и занимался даже рукопашным боем. Окончил Тюменский институт, обучает детей плаванию в качестве инструктора.

У этого парня огромная сила воли и заряд на победу. Рассказывает, что на пекинских играх столкнулся с вопиющей нечестностью: «И китаец, и японец, и англичанин боролись со мной с руками и ногами... У китайского пловца, например, не было только кисти, и, я считаю, соревноваться со мной ему было неэтично. Но судьи посчитали: все нормально. И я тогда понял: нужно выиграть с большим опережением, чтобы ни у кого вопросов не осталось». И он выиграл с мировым рекордом.

В обычной жизни Игорь Плотников может делать то, что вообще не укладывается в сознании – ногами управляет, не специальной, а обычной автомашиной марки «Хонда»[84]. Награжден орденом Почета, является почетным гражданином Тюмени.

6.2. Суворов Александр Васильевич. Жизнь и трудовая деятельность слепоглухого А.В. Суворова поражает воображение людей величиим его повседневного подвига, заставляет взглянуть на все наши житейские беды в сравнении с преодолеваемыми им трудностями, как на мелкие неприятности. А.В. Суворов родился в 1953 году в г. Фрунзе. В три года у него пропало зрение, в девять лет наступила глухота. С 11 лет он жил и учился в Загорском детском доме для слепоглухонемых детей. Затем – в экспериментальной группе

на факультете психологии МГУ. Окончил университет в 1977г., защитил кандидатскую (1994) и докторскую (1996) диссертации. Автор статей и книг по психологии и сборника стихов. Имеет множество наград и званий. Профессор Московского психолого-педагогического университета.

Его жизненное кредо – не существовать, а жить полноценно, осмысленно, творчески. Он говорит: «Ужасно тяжело быть только объектом обслуживания и не иметь возможности быть полезным. Пока мне удавалось в большей или меньшей степени приносить пользу. Я получаю по мэйлу признания, что людям помогает справляться с трудностями сама мысль обо мне. «А Суворову, наверное, труднее» – думают они и начинают меньше сетовать на судьбу... Если раньше смысл жизни для меня заключался в творчестве, то с этого дня на первое место вышла моя любовь к детям... В любви к ним обрел главный смысл жизни».

У А.Суворова есть мечта – разработать программу воспитания человечности с первого по выпускной класс общеобразовательной школы. Его творческий и волевой потенциал позволяет надеяться, что эту мечту он осуществит [85]

6.3. Казаков Владимир Александрович. Люди всегда высоко ценили так называемое «гражданское мужество» – подвиг не с оружием в руках, когда тебе противостоит вооруженный противник, где все ясно, кто враг, кто друг, где ты чувствуешь поддержку товарищей, а четкое выполнение своих должностных обязанностей, невзирая на противодействие. Такое «упрямство» должностных лиц нередко заканчивается для них серьезными неприятностями, потерей здоровья, а иногда и жизни.

Федеральный судья Приморского района г.Санкт-Петербурга В.Казаков, исполнял свою работу так, как положено по закону. Много раз ему предлагали идти на сделку с совестью, обещая большие деньги за освобождение от ответственности преступников в милицейских мундирах, а в случае несогласия – напрямую и недвусмысленно угрожали физической расправой.

Судья В.Казаков, однако, не польстился на деньги и не поддался на угрозы. Одного за другим отправлял за решетку подонков в милицейских погонах, в том числе и с большими звездами. Тех, кто насилывал, убивал, устраивал в милицейских отделениях камеры пыток, подбрасывал простым гражданам наркотики для фальсификации уголовных дел.

В одном из заседаний суда во время чтения приговора один из подсудимых достал гранату со словами: «А вот тебе, судья, мой приговор!» Присутствовавшие в зале попадали на пол. В.Казаков, как он впоследствии говорил, чтоб спасти честь российского судьи, продолжал читать приговор. Не дочитал всего несколько строк, как раздался взрыв. Зал был залит кровью, один человек погиб, 11 – ранены. Сам Казаков чудом остался жив, пережив клиническую смерть. Поправившись, приступил к работе. Но угрозы продолжались. После очередного слушания дела «оборотней» в машину Казакова бросили две гранаты. Результат – черепно-мозговая травма. Но и это не сломило судью. Тогда применили испытанный способ – сфабриковали дело и взяли судью под стражу, отстранив его от должности. После 3.5 лет заключения в 2010г. В.Казаков был оправдан. Стал готовить иск государству на 20 млн. руб. Однако, 30 сентября 2011г. попал в ДТП и погиб.

Судья В.Казаков – настоящий герой России. Он утверждал, что при поддержке тех, кто борется с беззаконием, победить преступников можно и нужно. Вот только этой поддержки со стороны власти что-то не заметно [86].

6.4. Евкуров Юнус-Бек Баматгиреевич, Герой России, генерал-майор ВДВ, глава Республики Ингушетия. О Евкурове можно сказать, что он воплотил в себе образ классического героя с теми качествами, наличие которых и ожидается у настоящих героев. Сила духа, скромность, выдержка, терпение, целеустремленность, мужество, интеллект, готовность к самопожертвованию во имя великой цели, тренированное тело и, наконец, любовь к Родине, России и к своей малой Родине, Ингушетии – вот характеристика этого человека.

Получил звание Героя России за знаменитый бросок на косовскую Приштину в 1999г. во главе батальона ВДВ. Сам Ю.Евкуров этот поступок

оценивает скромно: «Была задача, мы ее выполнили. Защита Родины – обычная работа...»

Став 3 октября 2008г. главой республики, Ю.Евкуров за четыре с половиной года руководства добился поразительных успехов. Регион по уровню безопасности в СКФО занял первое место вместе со Ставропольским краем. Из леса вернулись к мирной жизни многие боевики.

Ю.Евкуров проявил качества истинного отца нации. Жестко преследуя боевиков, организующих теракты, он при этом свои основные усилия и деятельность подчиненных ему работников направляет на убеждение людей, попавших в преступные группы, выйти из леса и начать мирную жизнь. Он понимает, что это не простая задача, и чтобы ее решить, людей, как минимум, нужно обеспечить работой, а в настоящее время половина трудоспособного населения в Ингушетии – безработные. Актуальной проблемой в республике остается борьба с коррупцией. Действия Ю.Евкурова и на этом фронте были решительны и бескомпромиссны.

Бандитам и казнокрадам не по нутру пришлась деятельность Евкурова. В 2009г. его автомобиль подорвали. Генерал был тяжело ранен, но не просто восстановил свое здоровье, а довел физическое состояние до степени соответствия требованиям службы в ВДВ. Он по-прежнему прыгает с парашютом. Не потому, что надо, просто ему это нравится. Пятидесятилетний Евкуров избран главой республики на следующие пять лет.

Нередко люди, которым бандиты или недоброжелатели угрожают неприятностями, пасуют перед возможными опасностями. Ю.Евкуров не таков. В интервью на ТВ В.Познер спросил его: «Вам не страшно оставаться на этой работе? Как к этому относится Ваша семья – к тому, что Вы, все-таки, продолжаете работать? Неужели Вам эта работа важнее, чем Ваша жизнь или чем счастье Вашей семьи?»

Ответ Ю.Евкурова был такой: «Без страха человек вообще не может быть, страх есть всегда. Но не страшно в плане следующих покушений, не страшно лишиться жизни. Я это все уже прошел, и сложно с этим не смириться – я уже

смирился с этим. Не безнадежно, а именно чтобы бороться за жизнь, бороться за то, чтобы враги не достигли своей цели».

Такие, как Ю.Евкуров – опора России, образец подражания для молодежи [87].

6.5. Снимщиков Андрей Иванович. Этот человек известен немногим людям. При жизни не был избалован наградами и званиями. Но он имел самое главное – любовь и уважение коллектива, которым он руководил. Он обладал гражданским мужеством и был, без сомнения, настоящим героем.

Мое знакомство с ним произошло при довольно странных обстоятельствах. В январе 1970г. в органе ЦК КПСС, газете «Правда», был напечатан фельетон Суконцева «Огурец в полистироле». В нем клеймились позором колхозы и совхозы Московской области, которые вместо сельскохозяйственной продукции занимались производством промышленных товаров. В каком-то абзаце через запятую называлась и фамилия А.И. Снимщикова, председателя колхоза имени С.М. Кирова. Я в то время был аспирантом и один из наших профессоров посоветовал мне съездить в этот колхоз.

Поехал на следующий же день. Колхоз находился в Ногинском районе рядом с г.Железнодорожным. На платформе спросил у двух мужиков в телогрейках, где находится совхоз им. Кирова. Ответили резко: «Слава богу, еще не совхоз», и рукой показали направление. Повезло, сразу попал к председателю в кабинет. Он сидел за столом, готовился к заседанию бюро обкома, где должны обсуждать этот злосчастный фельетон. Я представился, он сказал, что готов показать мне хозяйство и ответить на вопросы. На все это он может выделить два часа. Позже я понял, что такое внимание ко мне объяснялось желанием настроиться на предстоящее обсуждение.

А.И. Снимщиков, к которому фельетонные обличения почти и не относились, заявил мне, что даст бой на бюро писакам, которые ничего не понимают ни в сельском хозяйстве, ни в промышленности. Спустя несколько дней я узнал, что он «дал бой», результатом чего стало вынесение одному ему из всех, затронутых в фельетоне, выговора с занесением в учетную карточку. В то время это было очень серьезное наказание.

То, что я увидел и узнал в хозяйстве А.Снимщикова, удивляло и восхищало одновременно. Немного позже ознакомился с официальными отчетными данными колхоза, с рядом публикаций в журналах, в том числе и со статьями самого А.Снимщикова. Вырисовалась картина подвига этого человека, восставшего в одиночку против целой системы, жесткой и безжалостной к тем, кто ей противоречил.

К тому времени он уже 10 лет руководил хозяйством и добился выдающихся успехов: урожайность в полях и продуктивность на животноводческих фермах у него были в 2 раза выше средних по Подмосковию, что воспринималось в то время, как чудо. Хозяйство было высокорентабельным, и его достижения объяснялись эффективными методами управления, основанными на обеспечении необходимых условий для жизни и труда работников, строгом соблюдении принципа оплаты труда за конечные результаты, максимальным использованием резервов производства. Оплата труда в колхозе в денежном выражении (один трудодень – 7 руб.) почти в 2 раза превышала в то время среднюю по стране. Когда А.Снимщиков возглавил колхоз, на трудодень приходилось всего 7 коп., таким образом с учетом проведенной с 1 января 1961г. деноминации с коэффициентом 10:1, денежная оплата трудодня возросла в тысячу раз.

Андрей Иванович показал дома, в которых живут колхозники. Это были обычные многоэтажные здания городского типа. При этом заметил: «Архитекторы и социологи спорят, в каких домах хотят жить сельские труженики? Большинство утверждает, что только в домах усадебного типа. Ничего подобного! Наши, например, желают иметь полностью благоустроенные квартиры, и их не тянет после работы ковыряться в земле. Единственное отличие таких квартир от городских – для каждого хозяина предусмотрена в подвале кладовка». На трудодень кроме денег выдавались еще и продукты: зерно, овощи, картофель, мясо, которые хранились в этих помещениях. Вероятно, это было единственное хозяйство в стране, в котором работники добровольно отказывались от приусадебных участков.

В колхоз стремилась вступить масса людей: очередь была более 300 человек. И это в то время, когда на заборе почти каждого предприятия висели объявления о приглашении на работу.

В рабочем кабинете председателя стояли переходящие знамена за победы во всесоюзном, республиканском, областном и районном соревновании, что свидетельствовало об общественном признании заслуг коллектива. А.И. Снимщиков и возглавляемый им коллектив использовали все возможности, которые были заложены в уставе колхоза, работая независимо и самостоятельно. Делали все, что шло на пользу хозяйству. Отвергали любой диктат. Распоряжения о том, что и когда сеять или сажать, в каком количестве и подобные этим указания со стороны властей не принимались.

Они по сути дела были островком рыночного хозяйства среди моря предприятий, строго подчиняющихся жесткой централизованной системе. Колхоз и его председатель были постоянным раздражителем у партийного начальства. Опыт их работы и их достижения замалчивались, их просьбы об увеличении земельных угодий (а в колхозе было всего 1800 га пашни) игнорировались несмотря на то, что удовлетворить их было несложно.

За непослушание (формальная мотивировка была, конечно, другая) исполком Мособлсовета снял А.Снимщикова с работы и поручил областному прокурору провести это решение в жизнь на общем собрании колхоза. Но случилось небывалое - колхозники не поддержали это решение: "за" не было никого, воздержался один – секретарь парткома. Попытки привлечь А.И. Снимщикова к уголовной ответственности также не увенчались успехом – многочисленные проверки нарушений законов не обнаружили. Формально снятым с работы областным начальством А.И. проработал несколько лет. Какую нужно было иметь силу воли, какое здоровье, чтобы выдержать такую нагрузку? Снимщиков выдержал и продолжал руководить хозяйством, не изменяя своим принципам.

Андрей Иванович пришел на работу председателя колхоза добровольно с должности инструктора ЦК КПСС. Колхоз был бедный из беднейших.

Начинать пришлось так, как было показано в кинофильме «Председатель» – зарабатывать деньги мелкими кустарными промыслами. Некоторые знающие люди мне говорили, что А.И. и его колхоз и были прототипами для этого кинофильма. Промышленное производство в колхозе окрепло и продолжало успешно развиваться. Полученная от его деятельности прибыль направлялась в животноводство и полеводство.

А.И. Снимщиков использовал любые законные возможности зарабатывания денег. Увидел неиспользуемые отходы на химкомбинате – договорился забирать их бесплатно и стал делать из этого сырья линолеум и обыкновенные мочалки. Соорудил теплицу и стал выращивать цветы, дефицитные в то время в Москве. Организовал небольшую звероферму, выращивал норок. Кормил их почти дармовыми отходами московского мясокомбината. Увидел, что по строящимся линиям электропередач годами валяется немалое количество бесхозной вязальной проволоки – наладил производство из нее гвоздей.

Ежегодно всем колхозом собирали в окрестных лесах грибы и рябину, ударно, в несколько дней. Перерабатывали и поставляли продукцию в торговую сеть. Рябиновую пасту – на конфетные фабрики вплоть до Владивостока. Колхоз уже в то время был фактически агропромышленным предприятием. Организация производства была необычной. Все члены полеводческих бригад были приписаны к промышленным производствам. Бывало так: находит туча на поле – все работники отправляются в цеха делать линолеум, гвозди и т.п. А зимой тем более, их рабочее место – в цехах. В других хозяйствах лошади бесполезно поедают корм, а у А.И. Снимщикова лошадиные повозки работают в городе, развозя продукты и промтовары с оптовых баз по магазинам.

Задумали в колхозе перерабатывать выращиваемые овощи. По предложению А.Снимщикова правление принимает решение пригласить на должность начальника будущего производства крупного специалиста из пищевой промышленности. А.И. говорил: «У меня как председателя месячная зарплата 300 руб., но я настоял, чтобы ему установили 450. Это окупиться

сторией. Через полгода запустим производство: будем перерабатывать капусту, морковь, свеклу, огурцы». Место, где должен стоять цех мне показали – это была площадка, заросшая кустарником. Но верилось, что через шесть месяцев цех здесь будет построен.

Встречаться больше с А.И. Снимщиковым не пришлось. Я был отправлен на работу далеко от Москвы. Но обещание, данное А.И., я выполнил – насколько мог, пропагандировал его опыт. Спустя несколько лет узнал, что Андрей Иванович скончался. Ему не было и 60 лет. Для меня он остался образцом хозяйственника и олицетворением силы духа русского человека. Его жизнь – ответ тем, кто, сталкиваясь с трудностями, пасует: «Что, дескать, я могу сделать один против всех?» А А.И. Снимщиков ответил бы на это: «Бороться!»

6.6. Завенягин Авраамий Павлович (1901-1956) – забытый герой сталинской эпохи. Люди, подобные Завенягину, создали фундамент современной экономики, основу благополучия нынешнего и будущих поколений. А.П. проявил выдающиеся деловые качества крупных руководителей, в ту суровую и жестокую эпоху следовал известному принципу мужественных людей: «Делай, что должен, и будь что будет!» Он был требовательным, но справедливым человеком, понимал людей труда, создание для них нормальных бытовых условий всегда и везде было для него приоритетной задачей, решать которую в то время было очень непросто. Особенно, если учесть, что рабочей силой на его предприятиях были, в основном, заключенные.

А.П. Завенягин родился в простой семье: отец – машинист паровоза, мать – из бедной крестьянской семьи. Рано определился с выбором жизненного пути: в 16 лет вступил в РКП(б), был на партийной работе на Украине. В 1930г. закончил Горную академию в Москве, короткое время руководил институтом стали, затем – директор Государственного института по проектированию заводов черной металлургии в Ленинграде, недолго был заместителем начальника Главного управления металлургической промышленности Наркомата тяжелой

промышленности СССР, в 1933г. (январь – август) – директор металлургического завода в Днепродзержинске. За это короткое время завод стал передовым в отрасли. С 1933 по 1937г. – директор Магнитогорского металлургического комбината, с марта 1937 по март 1938 – первый заместитель Наркома тяжелой промышленности СССР. Затем – по март 1941 – начальник Норильского горно-металлургического комбината. Далее последовало назначение на должность заместителя наркома внутренних дел. Курировал строительство и промышленность в системе наркомата.

С 1943г. и до последних дней жизни – в атомном проекте, занимая различные должности, перечислить которые затруднительно, их было много. А.П. Завенягину довелось возглавлять и организовывать работы, практически, на всех стадиях этого проекта: разведку месторождений урана, научно-исследовательские работы, строительство предприятий, испытание «изделия». Последняя должность (с февраля 1955) – Министр среднего машиностроения СССР, заместитель Председателя Совета Министров СССР. Авраамий Павлович был дважды Героем Социалистического Труда, лауреатом Сталинской премии. Событий и свершений в жизни Завенягина хватило бы на несколько успешных трудовых биографий.

Авраамий Павлович так умел организовывать дело, что везде под его руководством многотысячные коллективы добивались выдающихся успехов. Объясняется это, видимо, тем, что из всех его достоинств как руководителя эффективней всех «работало» главное – уважительное отношение к людям, даже если они заключенные. Какую силу характера надо иметь, чтобы в открытую, по лагерному радио 7 ноября 1940г. сказать: «Не исключаю, что многие из вас не заслуживают наказания. Возможно, степень вины вашей преувеличена. Пройдет время, в таких случаях перед вами извиняться. Но это не означает, что в ожидании светлого дня вы имеете право сидеть сложа руки и бездельничать, зная, как в ваших знаниях и опыте нуждается страна. Чьи-то ошибки будут разоблачены и доказаны, а обижаться на всех и вся, на советскую власть было бы

неправильно». А ведь незадолго до этого представитель местного НКВД обвинял Завенягина: «У вас не лагерь, а курорт для з/к».

А вот мнение А.Солженицына о А.Завенягине (из «Архипелага ГУЛАГ»): «...о нем смакуют газетчики: «легендарный строитель Норильска»! Да уж не сами он и камни клал? Легендарный вертухай, то верней. Сообразя, что сверху любил его Берия, а снизу очень о нем отзывался эмвэдэшник Зиновьев, полагаем, что зверь был отменный. Иначе ему б Норильск и не построили».

А.Солженицын здесь явно идет против истины. Лично он с ситуацией в Норильске во времена Завенягина не знаком, основывается на чужих мнениях. Берия, как пишет Солженицын, может быть и любил А.П., такое возможно, но при этом есть сведения, что сам Завенягин Берия ненавидел.

А.Д. Сахаров, высоко оценивая А.П. Завенягина, с которым часто встречался («жесткий, решительный, чрезвычайно инициативный...» и т.д.), пишет: «Я иногда задавался мыслью: что движет подобными людьми – честолюбие? страх? жажда деятельности, власти? убежденность? Ответа у меня нет...» [88].

На мой взгляд, ответ мог бы быть таким: «Эти люди создали советское государство, это была их власть, они были убеждены в правоте своего дела и отдавали ему все силы».

Я бывал в Норильске в начале 60-х годов. До этого вообще ничего не знал о А.Завенягине. В городе и на предприятиях ГОКа неоднократно от разных людей слышал: «Это решил Завенягин», «Это сделал Завенягин», «Это построили по его указанию» (о детском саде). Говорили так те, кто с ним работал, а их тогда было еще немало, бывших заключенных, оставшихся после отбытия срока жить в построенном ими городе. Говорили с большим уважением. О плохих людях так не вспоминают. Мне тогда казалось, что А.П. работал в Норильске долгие годы, лет 15-20, а потом узнал – всего три года!

Умер А.П. Завенягин от сердечного приступа, прожив всего 55 лет. На раннюю кончину повлияло, конечно, получение им доз радиации, многократно превышающих допустимую норму. Через несколько дней после его смерти жена получила письмо от матери бывшего заключенного, работавшего в Норильске.

Цитирую его фрагменты по тексту, опубликованному в журнале «Эксперт» [89]: «...Ваш муж Авраамий Павлович спасал тысячи заключенных, он чувствовал человеческие сердца, он знал и отличал хороших людей среди измученных людей, он взглянет так на измученного, истерзанного человека, что человек забывал свое горе, принимался работать и верить в то, что вернется домой. Авраамий Павлович внушал эту светлую веру многим, и моему сыну тоже... Авраамий Павлович жил для людей, для него не было почетных и отверженных, были просто люди... мы любили Вашего супруга и будем хранить прекрасный образ его до конца своих дней...»

6.7. Варенников Валентин Иванович (1924 – 2009) – генерал армии, главком Сухопутных войск СССР, заместитель министра обороны СССР, Герой Советского Союза.

На войну попал 17-летним, а закончил ее капитаном, трижды раненым, с четырьмя боевыми орденами, участником Парада Победы. Прошел в армии все служебные ступени. Никогда не отступал от принципов честности, порядочности, справедливости. Бывший губернатор Московской области и бывший командующий армией в Афганистане Б.Громов пишет, что В.Варенников был «...настоящим Гражданином, настоящим Офицером, настоящим Человеком, именно так – с большой буквы».

Активный участник ГКЧП, уверенный в своей правоте, он, в отличие от своих товарищей по скамье подсудимых, единственный оказался несломленным. Отказался от амнистии, настаивая на открытом судебном процессе. Был оправдан Верховным Судом за отсутствием в его действиях состава преступления.

Писатель Александр Проханов отмечал, что «рыцарские качества генерала вызывали уважение даже у его политических врагов. Уже при жизни он становился мифом и легендой. От него веяло аккумулированной энергией Победы и несломленным духом советской эпохи» [90].

В.Варенников выпустил шеститомник своих воспоминаний – интересную и поучительную книгу для людей всех возрастов, желающих узнать жизнь и становление человека-гиганта, человека-победителя.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

(заметки прочитавшего)

Делиться собственными суждениями о любой книге дело нелёгкое. Ведь они субъективны. Но я как читатель, терпеливо и добросовестно её прочитавший, имею на это право – именно интересующимся читателям писатель и адресует свой труд, рассчитывая на обратную связь: отклики, заметки, оценки, пожелания.

С автором книги «Жизненная карьера» Николаем Леонидовичем Пироговым я знаком уже около тридцати лет. Это высококвалифицированный профессионал, талантливый руководитель и учёный, честный и решительный человек, обладающий завидной харизмой. И неудивительно, что он смело взялся за создание этой книги, сумев аргументировано изложить свои взгляды на столь безграничную тему как обустройство счастливой жизни на основе процессов построения карьеры.

По моему мнению, девиз этой книги – советы умудрённого человека на основе личных обобщений ситуаций, почерпнутых им из моря житейского.

Конечно, каждый конкретный читатель по-разному отнесётся к её содержанию: с чем-то согласится и примет на «вооружение», к чему-то будет нейтрален или быстро «пролистнёт», а что-то вызовет негативное отношение, даже резкое неприятие. Но ведь в этом и состоит цель автора – убедительно высказать свой взгляд, дать свою проекцию многогранных жизненных ситуаций (например, коллизий новейшей российской истории) на литературную плоскость.

В книге многие откроют для себя ранее неизвестные страницы человеческих отношений, карьерных взлётов и падений, побед и достижений сильных духом и целеустремлённых людей.

Меня особенно удивили и восхитили откровения автора:

1. об открытии алмазных месторождений в Якутии российскими женщинами - геологами Л.А. Попугаевой, Н.В. Кинд и Е.Н. Елагиной;
2. о «сверхчеловеке», по словам Папы Римского, первой отечественной чемпионке Паралимпийских игр Т.А. Паньковой.

Книга раскрывает поучительные жизненные примеры людей, успешно преодолевших, мягко говоря, трудности судьбы. Размышляя над ними, понимаешь, что наши суетные проблемы пустяковые по сравнению с победами этих малоизвестных и неизвестных героев.

Естественно, портативность книги не позволяет обсудить многие важные для читателей аспекты темы. Например, мне бы хотелось найти у автора ответ на такие вопросы: как при построении жизненной карьеры использовать такое наставление – «надо уметь ждать!»?; удача (фортуна) – дама весьма ветренная, а вот Провидение – это серьёзно. Какова роль Провидения в процессе становления жизненной карьеры? Надеюсь, что Николай Леонидович продолжит своё творчество в этой теме, и читатели получат ответы на свои злободневные вопросы.

Дабы не плодить рассуждений больше сущности, хочу резюмировать следующее.

Безусловно, книга о жизненной карьере никого не оставит равнодушным. А это, на мой взгляд, является главной ценностью достойной и успешной книги.

Согласен с автором, что преподавание будущим бакалаврам и магистрам, а также слушателям программ МВА учебной дисциплины по управлению развитием персонала в организации надо начинать именно с курса по построению жизненной карьеры.

С искренним уважением к автору,
доктор экономических наук, профессор, имеющий за плечами сорок лет научно-педагогического стажа, Капустин Сергей Николаевич.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Управление персоналом.: учебник для вузов. /Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. – М., 2002
2. Управление персоналом организации: Учебник. /Под ред. А.Я. Кибанова – М., 2002
3. Советский энциклопедический словарь, М., 1983.
4. Чубайс И. Б. Россия в поисках себя. Как мы преодолеем идейный кризис. Монография. – М.: Изд-во НОК «Музей бумаги», 1998
5. Карпов В.В. Генералиссимус. Историко-документальное издание. Книга первая.- М.: Вече, 2003
6. Наука и жизнь, №11, 1992
7. МК, 11. 06. 2010
8. АиФ, №42, 2005
9. МК, 26. 04. 2012
10. Савельев С. Изменчивость и гениальность, Монография, М.,2012
- 11.Использование пальцевой дерматоглифики для прогностической оценки физических способностей в практике отбора и подготовки спортсменов. Методические рекомендации. М.: ВНИИФК, 2008.
12. МК, 16. 12. 2013
13. МК, 07.12. 2012
14. АиФ, №43, 2010
15. <http://rabota.mail.ru/news/2406>, Виктория Аладьина. Завоевать карьеру: амбициозная стратегия для настоящих мужчин
16. Эксперт, №47, 2012.
17. Друкер, Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке.: Пер. с англ.: Уч. пос. – М., 2002
18. Совершенно секретно, №1, 2000
19. Литературная газета, №15,2007
20. Комсомольская правда, 25.04. 2003
21. Harvard Business Review, июнь – июль 2012
22. АиФ, № 45, 2003
23. Жуков Г.К., Воспоминания и размышления, М., 2002
24. АиФ, № 28, 2011
25. АиФ, №1-2, 2003
26. МК, 21.11.2005
27. Смеляков Н.Н., Деловая Америка (записки инженера), М., 1970
28. Наука и жизнь, № 5, 2003
29. АиФ, № 37, 2009
30. Ленин В.И., Задачи союзов молодежи (Речь на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920г.) М., 1982
31. www.albioncom.ru
32. МК, 29.05.2013
33. Cosmoraitan, май, 1998

34. Айзексон Уолтер. Стив Джобс. – М., 2012
35. Наука и жизнь, №9,2012
36. Лондон Д. Любовь к жизни. Избранное. Пер. с англ. М.,1976
37. Эксперт, №33, 2011
38. Эксперт, №32, 2010
39. Эксперт, №37, 2011
40. АиФ, №25, 2007
41. МК, 12.12.2012
42. МК, 10.04. 2013
43. МК, 03.12.2011
44. МК, 19.01.2013
45. АиФ, №1-2, 2008
46. МК, 21.09.2013
47. Якокка Л. Карьера менеджера: пер. с англ. – М, 1990
48. Эксперт, № 45, 2012
49. Совершенно секретно, №02, 2010
50. Литературная газета, №46-47, 2011
51. МК, 14.03.2005
52. МК, 28.01.2004
53. АиФ, №40, 2010
54. МК, 16.12.2011
55. МК, 31.05.2011
56. Эксперт, №46, 2013
57. МК, 22.10.2013
- 58.МК. Литвак М.Е Если хочешь быть счастливым, М., 1995
59. Аргументы недели, №7, 2009
60. АиФ, №33, 2009
61. <http://www.peoples.ru/science/mathematics/pereliman/>
62. АиФ, №11, 2007
63. МК, 26.02. 2007
64. <http://www.happyplanetindex.org>
65. С.И. Ожегов, Словарь русского языка. М., 1968
66. Морозова Л.А. Теория государства и права, М., 2002.
67. Задорнов М. Князь Рюрик. Откуда пошла земля русская, М., 2012
68. Рашидов О. Сколково: принуждение к чуду, М.,2012
69. МК, 23.01.2013
70. Чаадаев А. Путин. Его идеология, М., 2006г.
71. Эксперт, №12, 2012
72. Эксперт, №17, 2006
73. Паникин А. Шестое доказательство. Признания русского фабриканта, М., 1998
74. Лоу Дж. Говорит Билл Гейтс. Пер. с англ., М., 2004
75. Дорофеев В., Костылева Т. Принцип Абрамовича. М., 2009
76. Эксперт, №20, 2009
77. АиФ, №22, 2008

78. Завтра, №49, 2011
79. Совершенно секретно, №11, 2006
80. Степанов С.А. АЛРОСА. Прошлое и настоящее. М., 2002
81. Елагина Е.Н. Алмазные экспедиции (Книга первая), М, 2003
82. Елагина Е.Н. Алмазные экспедиции (Книга вторая). М., 2003
83. Вестник АЛРОСА, №3, 2006; №6, №10, №11, 2007
84. АиФ, №32, 2009
85. МК, 21.11.2006
86. АиФ, №42, 2010
87. МК, 30.07.13
88. Сахаров А. Воспоминания, Т.1, М., 1996
89. Эксперт, № 30-31, 2011
90. МК, 08.05.2009

Пирогов Николай Леонидович
доктор экономических наук, профессор,

Жизненная карьера

Монография

Подписано в печать 20. 03. 2014. Формат бумаги 60x84/16
Печать цифровая. Бумага офсетная №1. Печ. л. 12,6.
Тираж 500 экз. Заказ №

Национальный институт бизнеса
111 395, Москва, ул. Юности 5/1

Отпечатано в ООО «НИКПЦ Восход - А»

Пирогов Николай Леонидович, инженер-строитель, доктор экономических наук, профессор. Окончил МИИТ им. И.В. Сталина, аспирантуру АОН при ЦК КПСС, Институт повышения квалификации руководителей высшего звена государственного управления АНХ при СМ СССР, Высшие экономические курсы при Госплане СССР. Имеет многолетний опыт работы руководителем: заведующим строительным отделом обкома КПСС, в строительстве (начальник Главка), в Госплане СССР (заместитель начальника отдела) и во главе ряда предпринимательских структур. 18 лет работал в Якутской АССР, ветеран алмазодобывающей промышленности. Имеет государственные награды.

Сфера научных интересов – ресурсосбережение и менеджмент. Автор около ста монографий, учебных пособий, методических разработок, научных и публицистических статей. Стаж научно-преподавательской работы более 30 лет. Свыше 20 лет является членом советов по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Опубликовал три книги повестей и рассказов.

Контакты: e-mail: pir37@bk.ru